

Vol. II
No. 23.



Monday,
20th September, 1954.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

	PAGES
Motion for Adjournment re: Promulgation of Section 144 Cr. P. C.—Not admitted	1161-1165
L. A. Bill No XXXVIII of 1954, the Hyderabad Sales Tax (Amendment) Bill 1954—Introduced	1165
Statement re . Abolition of Surcharges on Exports, etc.	1166
Papers laid on the table of the house	1166
Motion for Adjourning the Discussion on the Resolution re: Dis- integration of Hyderabad State — Adopted	1167
Resolution re : Pattas of Lands on which penalties have been imposed for unauthorised cultivation — Discussion not concluded	1168-1174
Point of Order re: Adjourning of Discussion on the Resolution re: Disintegration of Hyderabad State — not allowed	1174-1182
Resolution re : Pattas of Lands on which penalties have been imposed for unauthorised cultivation — Discussion not con- cluded	1182-1213

Note: * At the commencement of the speech denotes
confirmation not received

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 20th September, 1954.

The House met at Half Past Two of the Clock

[*Mr. Speaker in the Chair*]

Questions & Answers

(*See Part I*)

Motion for Adjournment Re: Promulgation of Section 144 Cr. P. C.

Mr. Speaker : I have received notice of an adjournment motion from Shri V. D. Deshpande which reads thus :

“On 18-9-1954 the Police officers of Hyderabad and Secunderabad prevailed upon the Magistrates concerned for the promulgation of Section 144 Criminal Procedure Code banning the processions within the Municipal limits. The orders under Section 144 Cr. P. C. were imposed to obstruct the Bank Employees, Trade Unions and Kisan Sabha from agitating for the amelioration of their grievances. The Agricultural labourers and poor peasants belonging to Harijan and Backward Communities from all the Districts of Telangana decided to proceed to Hyderabad on 20-9-1954. They wanted to represent to the Assembly and to the Government for the revocation of orders of evictions from the Government Waste Lands in particular from Gairan land, remitting the penalties imposed, conferring the patta rights on them, conducting the spot enquiry and for restoration of Circular No. 16 of 1952, which the Government has cancelled not even caring for the acquired rights. They wanted to protest against the inhuman activities of the Revenue officials who were responsible for getting grazed the standing crops by the cattle. But the Government who is adamant on its anti-peoples’ stand, refused to allow the Kisans to come and represent their grievances on this day, and tried to take a shield under Section 144 Cr. P. C. Similarly Section 144 Cr. P.C. has been clamped

on the whole of District of Nalgonda previously with the same object. The flagrant interference with the civil liberties is a matter of urgent public importance as it is a violation of legitimate activities of the Kisan Sabha and Trade Unions”.

As the matter raised comes within the purview of ‘ordinary administration of law, I do not see any reason to allow or give my consent to this motion.

**Shri V. D. Deshpande* (Ippaguda) : Sir, before you give your ruling on this motion, I wish to point out that it is only after the imposition of Section 144 Cr. P. C. on many an occasion during the last two years that I have been forced to bring in this adjournment motion now before the House. In the course of the last two years, on flimsy grounds and at the least opportunity, the Government has taken recourse to the issue of prohibitory orders under Section 144 Cr. P. C., to suppress the movements of the Trade Unions, Employees, Workers, Peasants and other classes. The present one is not a solitary instance.

Our Constitution has guaranteed us the freedom of movement and association. When we have been peacefully and legitimately exercising that freedom and when there has not been any breach or violation on the part of the peasants, workers and other Trade Unionists, the imposition of Sec. 144 orders cannot be justified, as it interferes with our legitimate activities. The peasants, the Trade Unionists and the Employees of Hyderabad wanted to represent their case to the Government and they have every right under the Constitution to carry processions and hold meetings in a peaceful manner to ventilate their grievances ; but the imposition of the prohibitory orders yesterday obstructed them from agitating for the amelioration of their legitimate grievances. The Government has given no ground ; nor was there any likelihood of there being any breach of the peace or disorder. The proper and legitimate pressure which the people have a right to bring to bear upon Government was not allowed to be exerted. The Government are afraid of legitimate and peaceful movement of the people ; and instead of solving the problem facing the peasants, workers, employees and trade unionists, the Government have been taking recourse to such methods which even the British Government when it was ruling India did not resort to so easily. In Bombay, processions of thousands of people took place and the Government took care to protect the processionists and see that they

dispersed peacefully, but they never imposed the ban under Section 144 Cr. P. C. in the way in which the Hyderabad Government is doing in the last two years. This flagrant interference with the civil liberties of people is a matter of urgent public importance as it is a violation of legitimate activities of the people; and it is to discuss this particular matter of urgent public importance, which, if not discussed but allowed to continue, is likely to lead to the semi-fascist methods to suppress the movement of the peasants, that I have brought this adjournment motion before the House; and I feel that through ordinary administrative channels we can have no relief in this regard.

I, therefore, request you, Sir, to kindly allow us to discuss this particular matter.

منسٹر فار ایکسائز، فارسس اینڈ ریوینیو (شری کے۔ وی۔ رنگ ریڈی) :- اسپیکر سر۔ اس کے جواب میں میں صرف چند الفاظ کہہ دینا چاہتا ہوں۔ اگر حکومت سے مطالبہ کرنے کے لئے ہر امن طریقہ پر پروسیشن لایا جائے یا پبلک میٹنگ کی جائے تو حکومت کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس پروسیشن کے نکلنے میں ایک شر موجود ہے۔ یہ کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ محض حکومت کو بدنام کرنے کے لئے اور عوام میں ایک دوسرے سے نفرت پیدا کرنے کے لئے اس پروسیشن کے لانے کا ارادہ کیا گیا تھا۔ چنانچہ مجھے اس کے پمفلٹس بھی ملے تھے۔ اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ حکومت رعایا کے حقوق غصب کر رہی ہے۔ اس میں ایسا مضمون تھا جس سے رعایا میں باہمی ایک دوسرے سے نفرت پھیلنے کا اندیشہ تھا۔ اسی بارے میں اخباروں میں بھی بڑے بڑے حروف میں اعلانات کئے جا رہے ہیں کہ گاثران پٹہ ہر دئے جانے چاہئیں۔ یا گاثران پر جن رعایا نے کاشت کی ہے ان کا قبضہ قائم رکھ کر ان کے نام پٹہ کر دیا جائے۔ اس قسم کے اعلانات کئے جا رہے ہیں۔ آنریبل ممبر میرے پاس ان شکایات کو لیکر آئے تھے۔ میں نے ان کے حسب مرضی مسائل کو طے کیا۔ اس کے منسلکہ میں میں نے متعدد گشتیات جاری کئے۔ قواعد میں بتلایا گیا ہے کہ جملہ رقبہ کاشت کے ۱۰ فیصد گاثران رعایا کی بھلائی کے لئے چھوڑ دینا ضروری ہے۔ اس کو قائم رکھتے ہوئے خارج کھاتہ گاثران کی جو زائد زمین برآمد ہوگی اوسکو اور پریسوک کی اراضی کو اس سال کے اختتام سے پہلے ایک ایکر اراضی بھی اپنے پاس نہ رکھتے ہوئے پٹہ پر دینے کے صاف و صریح احکام حکومت نے دے دیے ہیں۔ ان تمام اراضیات کا ڈیٹا فراہم کرنے میں حکام مصروف ہیں۔ جس پر آنریبل ممبرس نے بھی اطمینان ظاہر کیا۔ اس کے بعد کوئی چیز باقی نہیں تھی۔ قانون کے لحاظ سے ۱۰ فیصد گاثران برقرار رکھنا لازمی ہے۔ اگر یہ قائم نہ رکھا جائے تو حکومت کو زر مالگزاری کے ذریعہ ۱۰ لاکھ کی مزید آمدنی ہوتی ہے۔ لیکن حکومت اپنا نقصان برداشت کرتے ہوئے گاؤں کی غریب رعایا کے

فائدہ کے لئے ۱۰ فیصد زمین بطور دُئران برقرار رکھنا چاہتی ہے۔ جس شخص کے قبضہ میں
اراضی ہے.....

**Shri V.D. Deshpande :* Mr. Speaker, Sir, Permit me to point out that the hon. Minister is going into the merits of the case.

My adjournment motion is to discuss the imposition of Section 144 Cr. P.C. which interferes with our right of association and movements. I would point out here that last time when we took out a procession of about 5,000 persons to his House and presented the matter to him legitimately, there was absolutely no breach of peace in any way. Everything was peaceful and after having a talk with him on this particular problem, the peasants returned peacefully to their villages. Can the Minister say that there was any breach of peace then? If there was no breach of peace then, why should the Government be afraid that there would be some breach of peace now? One can have difference of opinion whether gairan lands should be given to the peasants or not, but one cannot have any difference of opinion whether constitutional rights should be guaranteed or not. The point is whether the right to have processions and movements could be interfered with. There is absolutely no reason for the Government to pass a blanket order prohibiting any processions of the peasants throughout Nalgonda District and not allow them to come to the cities of Secunderabad and Hyderabad. Let me point out, Sir, that during the last two years all the movements and processions of the peasants were peaceful and orderly and we have given no room to the Government at any time to say that we have taken to any disorderly behaviour. I have to make a charge on the Government that they are afraid of people's movements and people's processions and to get away from the people they are taking recourse to Sec. 144, Cr.P.C.

This is a matter of utmost public importance and must be discussed in the House. If this matter is not allowed to be discussed here, we must think that democracy in Hyderabad is in grave danger and legitimate movements of the people cannot be had; it means we cannot have any processions; it means we cannot have any meetings. It is, because of the urgency and importance of the matter, that I request you that we should be allowed to discuss the matter.

Mr. Speaker : This is a simple matter and not of much importance. I, have therefore, disallowed the adjournment motion.

***Shri V.D. Deshpande :** In view of the fact that you have disallowed the motion and because of the attitude of the Government, we have no other alternative to get relief on this particular point. But to assert our right to discuss this motion and to express our protest against the semi-fascist attitude of the Government in imposing Sec. 144 Cr. P.C., we wish to stage a walk-out on behalf of the People's Democratic Front.

(Members of the P.D.F. Party then left the House).

شری شرن گوڑہ انعامدار (اندولہ - جیورگی) : — مسٹر اسپیکر سر۔ آج ہاؤز میں جو ایڈجورنمنٹ موشن (Adjournment motion) لایا گیا تھا اس میں حقوق کا سوال تھا۔ آج حالت یہ ہے کہ اپنے مسائل کو حل کرنے کے لئے کسی جگہ پیس فل (Peaceful) طریقے پر جمع نہیں ہو سکتے۔ دفعہ ۱۴۴ جب خطرہ پیدا ہونے کے وقت نہیں لگایا جاتا ہے تو پھر معاشی یا سماجی حقوق کے حاصل کرنے کے لئے جب کوئی جمع ہونا چاہتے ہیں تو اس وقت کیوں نافذ کیا جاتا ہے۔ حیدرآباد کی پالیسی ہمارے حقوق کے خلاف ہے۔ اس اسٹیٹیوٹ (Attitude) کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے ہم بھی واک اوٹ (Walkout) کرتے ہیں۔

(Members of the U.P.P. then left the House)

شری مادھو راؤ نرلیکر (ہنگولی - محفوظ) : — مسٹر اسپیکر سر۔ سکندرآباد اور حیدرآباد میں جو پروسیشن (Procession) نکالے جانے والے تھے اس کے وجوہات خاص تھے وہ یہ کہ برہمن اور گائرن اراضیات کے بارے میں کچھ کہنے کے لئے کاشتکار آ رہے تھے ان کو روک دینے کے لئے یہ دفعہ نافذ کیا گیا ہے۔ ہم اس کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے واک اوٹ کرتے ہیں۔

(Two members of the S.C.F. Party then left the House).

L. A. Bill No. XXXVIII of 1954, the Hyderabad Sales Tax (Amendment) Bill, 1954

The Minister for Finance, Statistics, Commerce and Industries (Shri V.K. Koratkar) : I beg to introduce L.A. Bill No. XXXVIII of 1954, the Hyderabad Sales Tax (Amendment) Bill, 1954.

Mr. Speaker : The bill is introduced.

Statement Re : Abolition of Surcharges on Exports, Etc.

Shri V. K. Koratkar : Mr. Speaker, Sir, I want to make a statement on the floor of the House. The Hyderabad Government have decided to abolish from 1st October, 1954, the surcharges levied on export and also customs duties on those commodities on which surcharges used to be levied.

Shri V. B. Raju (Secunderabad-General) : Mr. Speaker, Sir, Is it Private Members business or official business to be transacted today ?

Mr. Speaker : It is only introduction of a Bill. We are not going to discuss anything.

Shri V. B. Raju : What is the convention ? On Private Member's business day, can official business also be transacted ?

Shri L. K. Shroff (Raichur) : I think it is the convention that on a Private Members business day, if official business is to be transacted the leave of the House has to be obtained.

Mr. Speaker : It is merely an introduction of the Bill and does not take any time.

Papers laid on the Table of the House

Shri V. K. Koratkar : I beg to lay on the Table of the House a supplementary statement of expenditure and demands relating thereto for the year 1954-55.

Mr. Speaker : The statement is laid on the Table of the House.

When shall we take up these demands ?

The Minister for Local Government and Education (Shri Gopalrao Ekbote) : On 24th September, 1954.

Mr. Speaker : All right. Motions for reduction of grants will be tabled by 23rd September 1954.

Motion for Adjourning the Discussion on the Resolution Re : Disintegration of Hyderabad State

Shri Sripatrao Newasiker (Aurangabad) : I beg to move :

“That the debate on the resolution on the disintegration of the Hyderabad State be now adjourned”.

Mr. Speaker : Motion moved.

The hon. Member may give the reasons for such adjournment.

* شری سری پت راؤ نواسیکر :— اس کے وجوہات میں عرض کرونگا۔ اس ریزولوشن پر گذشتہ نان آفیشیل ڈے (Non official day) کو کافی مباحث ہو چکے ہیں۔ یہ ریزولوشن اس بارے میں ہے کہ حیدرآباد کو تقسیم کر کے لنگوئسٹک پراونس (Linguistic Provinces) بنادے جائیں۔ گذشتہ نان آفیشیل ڈے کو پورا دن اس پر بحث ہو چکی ہے اور دونوں طرف کے آنریبل ممبرس کو اپنے اپنے خیالات کے اظہار کا کافی موقع مل چکا ہے۔ اب یہ مسئلہ اسٹیٹ ری آرگنائزیشن کمیشن کے زیر غور ہے۔ اس بارے میں کانگریس اور مختلف سیاسی پارٹیوں کی جانب سے کمیشن کے آگے میمورنڈم پیش کئے جا چکے ہیں اور اس طرح بھی ہر ایک کو اپنی اپنی رائے کے ظاہر کرنے کا موقع مل چکا ہے۔ اس لئے اس پر آج مزید غور کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ ان حالات کے تحت میں یہ موشن موو (Move) کر رہا ہوں کہ اس بحث کو ملتوی کیا جانا چاہئے۔

مسٹر اسپیکر :— اس موشن سے متعلق آنریبل ممبرس کچھ کہنا چاہتے ہیں تو کہہ سکتے ہیں۔

شری انا راؤ گن مکھی (افضل پور) :— مسٹر اسپیکر سر۔ ابھی بحث جاری ہے اس لئے جو موشن لایا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اگر ایسا ہی ہے تو کلوژرموشن (Closure motion) پیش کر سکتے ہیں۔

**Shri V. B. Raju* : I think the motion that has been moved is quite in order. Secondly, the debate is not being closed now. Sufficient discussion on the resolution has taken place. When it is opened again there will be scope for Members to speak on the resolution. Only for the present, the discussion is being adjourned. The resolution is not being thrown out, but it is still alive and only the debate on the resolution is being adjourned. I support the motion.

Mr. Speaker : The question is :

“That the debate on the resolution on the disintegration of Hyderabad State be now adjourned”.

The motion was adopted.

Mr. Speaker : As the member who has given notice of the next resolution is not in his seat, let us take up Resolution No. 3.

Resolution Re : Pattas of Lands on which Penalties have been Imposed for Unauthorised Cultivation

Shri Arutla Laxminarasimha Reddy (Wardhanapet) : I beg to move :

“ That this Assembly is of opinion that—

(a) pattas of lands on which penalties have been imposed for unauthorised cultivation be granted to the cultivating landless poor or to such cultivating poor peasants who have land only up to one basic holding as prescribed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act ;

(b) all penalties imposed be remitted completely irrespective of any appeal preferred in the matter and that penalties already realised, if any, be refunded ;

(c) The recent orders of the Government regarding the previously cultivated gairan lands be withdrawn and the said lands be excised and given on patta irrespective of the fact that the remaining area of gairan is reduced to the Minimum limit of 10% of the total cultivated acreage ;

(d) during the enquiry for patta of such lands instead of leasing them solely on the basis of Jamabandi records oral evidence be made admissible along with ‘on the spot’ enquiry ;

(e) the remaining Government waste lands be given to landless and to poor peasants having an area equal to one basic holding as prescribed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act ;

(f) the distribution work of such lands should be planned by taluk-wise land distribution committees constituted of all political parties”.

Mr. Speaker : Resolution moved.

* شری ایل - این - ریڈی :- مسٹر اسپیکر سر - میں نے ہاؤز کے سامنے جو تحریک پیش کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جو زمینات اب تک غریب لوگ کاشت کر رہے ہیں اون ہی کو دئے جائیں - زمینات پر بڑے پیمانے پر تاوان عائد کیا جا رہا ہے اور انکو بیدخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - اس خصوص میں حکومت کی جانب سے مختلف احکام صادر ہوئے ہیں - خود اون احکام کی رو سے جن لوگوں کو ان زمینات کا پتہ دیا جاسکتا تھا نہیں دیا گیا ہے - چنانچہ سنہ ۱۹۵۲ء میں یہ گشتیات جاری ہوئے کہ جو لوگ اس سے قبل ان اراضیات پر کاشت کرتے آ رہے ہیں انکے نام پتہ کر دیا

جائے۔ ان احکام کے باوجود انکے نام پٹہ نہیں کیا گیا ہے۔ ان اراضیات پر غریب لوگ اور خاصکر ہریجن اور پست طبقات کے لوگ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر کاشت کر رہے ہیں لیکن سرکاری کاغذات میں ان کا داخلہ بھی نہیں ہے۔ زر مالگزاری اون سے وصول کرنا اور کاغذات سرکاری میں اسکا عمل نہ کرنا مناسب طریقہ نہیں ہے۔ جو لوگ سنہ ۱۹۵۲ء کے پہلے سے کاشت کر رہے تھے انکے نام پٹہ نہیں کیا گیا۔ سنہ ۱۹۵۲ء کے بعد مختلف مقامات پر تحصیلات اور کلکٹروں کے پاس رعایا نے لاؤفی کے لئے درخواستیں پیش کئے لیکن اون درخواستوں کا تصفیہ نہیں ہوا اور انکو کوئی جواب نہیں دیا گیا۔۔۔۔

جس وقت درخواستیں پیش کی گئیں اوس وقت اونہیں زبانی طور پر ان اراضیات کو کاشت کرنے کے متعلق افہام تفہیم کی گئی۔ وہ لوگ محکمہ جات میں درخواستیں پیش کئے اور اون اراضیات پر قابض و متصرف ہیں۔ بعض مقامات پر تحریری اجازت نامہ بھی کاشتکاروں کے پاس موجود ہیں۔ اکثر ایسے مقامات میں ایسے لوگوں نے درخواستیں پیش کیں مگر اون کے متعلق نہ تو پٹہ کی کارروائی کی گئی اور نہ ہی اون لوگوں کو زمینات دی گئیں۔ اس سال ایک عجیب طریقہ اختیار کیا گیا جو لوگ سرکاری زمینات پر کاشت کئے ہیں۔ بلا لحاظ اس کے وہ اجازت سے کاشت کر رہے ہوں یا بلا اجازت کاشت کر رہے ہوں۔ سنہ ۱۹۵۲ء سے

[*Shri Anna Rao Ganamukhi (Chairman) in the Chair.*]

کاشت کئے ہوں یا بعد سے کاشت کئے ہوں سب پر بھاری تاوانات عائد کئے گئے ہیں۔ اور اون لوگوں پر تاوانات کی وصولی کے سلسلہ میں بیحد سختیاں کی جا رہی ہیں۔ اور اون غریبوں کی جائداد ضبط کی گئی ہے۔ اون کے جانوروں کو ضبط کیا گیا۔ بعض عہدہ داران کو اطلاع ملی تھی کہ پھر سے احکامات جاری ہو رہے ہیں لیکن اوسکے باوجود اس عمل کو نہیں روکا گیا۔ بعض مقامات پر یہ بھی مقدمات عائد کئے گئے ہیں کہ جن جانوروں کو ضبط کیا گیا تھا اون کو لوگ بیچ کر چھڑا کر لیجا رہے ہیں۔ اس طرح عام طور پر ان غریبوں پر سختی کی جا رہی ہے۔ ہم نے اس سلسلہ میں مختلف اوقات میں منسٹر صاحب اور دیگر عہدہ داروں کے پاس رپریزنٹیشن کیا۔ منسٹر صاحب نے اوس پر فوری توجہ کی اور حکم التوا جاری کیا۔ اور آخر اگست تک احکام التوا جاری کئے گئے۔ لیکن اوس وقت جو احکام جاری کئے گئے تھے اوسکے پیشتر ہی بیشتر حصہ تاوانات کا وصول ہو گیا تھا۔ جو لوگ اوس وقت ادا نہیں کئے تھے اون سے البتہ یہ التوا احکام متعلق کئے گئے۔ لیکن چند مقامات پر ایسا بھی ہوا کہ ان احکامات کے جاری ہونے کے باوجود اون لوگوں پر اس قسم کی کارروائیاں جاری رہی ہیں۔ ان احکامات کے جاری ہونے کے باوجود جو لوگ پہلے ہی سے زمینات کاشت کر رہے تھے اون کی کاشت میں مختلف طریقوں سے مزاحمت کی گئی۔ پٹیل پٹواریوں نے گاؤں میں ڈھنڈورا پیٹا ان اراضیات کو کاشت نہیں کیا جاسکتا۔

اون اراضیات پر جانے سے کاشتکاروں کو روکا گیا - جن مقامات پر ایسی کاشت روک دی گئی تھی احکام التوا جانے کے بعد جو لوگ یہ اجازت کاشت کئے تھے اون کو بلا اجازت کاشت کا عذر بتلاتے ہوئے اون کی پیداوار ضبط کی جا رہی ہے - چند مقامات سے اطلاع ملی ہے کہ وہاں دھنگروں کی مدد سے فصلیں تلف کی جا رہی ہیں - بھیڑ بکریوں اور مویشیوں کو وہاں چروایا جا رہا ہے - اور لوگوں کو مخوف کیا جا رہا ہے - اون کے دلوں میں یہ بات بٹھا دی گئی ہے کہ تم کو یہ پیداوار حاصل نہیں ہوسکتی اور ضبط کرلی جائیگی - یا جانوروں کے ذریعہ اس کو تباہ و برباد کیا جائیگا - اس طرح کے حالات وہاں پیدا ہو گئے ہیں - حکام مقتدر کے پاس ان حالات کو پیش کیا گیا - تفصیلات بتلائی گئیں - ۲۹ - جون کو ایک گشتی جاری کی گئی تھی جو لوگ سنہ ۱۹۵۲ ع کے پہلے سے کاشت کر رہے ہیں اور اونکی کاشت کا داخلہ کاغذات میں موجود ہے تو اون کے مرافعات منظور کئے جائینگے - اس احکام کے نتیجہ کے طور پر اکثر رعایا نے مرافعات پیش کئے تاکہ تاوانات معاف کئے جائیں اس سلسلہ میں بعض لوگ جون سنہ ۱۹۵۲ ع کے پہلے بعض مقامات پر کاشت کر رہے تھے لیکن کاغذات میں داخلہ نہیں تھا اون کے مرافعات نامنظور کئے گئے - یا نامنظور ہونے کی نوبت پر ہیں - ایسے سواد کی بناء پر کاشتکاروں کو یہ بتلا کر کہ آپ کا قبضہ نہیں ہے بیدخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - اور نوبت یہاں تک آپہنچی ہے کہ اکثر مقامات پر پیداوار کو ضبط کرنے اور پیداوار کو خراب کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - اس لئے گورنمنٹ اور ہاؤز کو اس پر سیرسلی (Seriously) غور کرنے کی ضرورت ہے - میں ہاؤز سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ حالات پر مناسب غور کرے - جہاں تک میں نے معلومات حاصل کئے ہیں اور لوگوں سے ملا ہوں اون سے معلوم ہوا ہے کہ ایسے کاشتکار (۹۰) فیصد ہر یجن ہیں - یہ لوگ کسی خاص آدمی کے اکسانے کی وجہ سے یا کسی پولیٹیکل پارٹی کے اکسانے کی وجہ سے قابض و متصرف نہیں ہیں بلکہ اس کے ذمہ دار تو وہ پولیٹیکل پارٹی اور وزراء کرام ہیں جنہوں نے جنرل الکشن کے زمانہ میں دورہ کیا تھا اور اون کے سامنے جب درخواستیں زمین دلانے کے لئے پیش کی گئی تھیں تو اون سے وعدہ کیا گیا تھا کہ اون کو زمینات دی جائیگی - بائی الکشن کے زمانہ میں بھی وزراء نے دورہ کیا اور جہاں جہاں درخواستیں پیش کی گئیں وہاں وہاں اون سے یہ وعدہ کیا گیا کہ زمینات دی جائیگی عہدہ دار بھی جب دیہاتوں میں جاتے ہیں وہاں درخواستیں پیش ہوتی ہیں تو چونکہ گورنمنٹ کی پالیسی زمینات الاٹ (Allot) کرنے کی ہے اس لئے وہ اس پالیسی پر عمل کرتے ہیں - اور ان کاشتکاروں کو کاشت کی اجازت دیتے ہیں - چنانچہ خود پیٹل پٹواری اور گردادوروں نے بھی ایسے لوگوں کو کاشت کی اجازت دے دی ہے - ان حالات میں رعایا نے زمینات حاصل کرنے کے لئے پیروی کی اور مشکلات جھیلیں - زمینات کو صاف کیا اور پھر کاشت کر کے اون پر قابض ہیں - لیکن اب یہ عذر اٹھا کر کہ اون کا قبضہ بلا اجازت ہے یا

اس گاؤں میں دس فیصد سے کم بنچرائی رقبہ ہے اور لوگوں کو بیدخل کیا جا رہا ہے۔ اس طرح کا اسٹیٹڈ (Stand) لینا اور کے حق میں مشکلات پیدا کرنا اور نا انصافی کرنے کے برابر ہے۔ بنچرائی کا جو طریقہ مقرر کیا گیا ہم اوسکے مخالف نہیں ہیں۔ ہم یہ کہنے والوں میں سے نہیں ہیں کہ دیہات کے لوگوں کو اس سے استفادہ کرنے کا حق نہیں ہونا چاہئے۔ بلکہ ہمارا کہنا یہ ہے کہ جہاں دس فیصد سے کم رقبہ ہے لیکن جہاں لوگوں نے محنت کر کے کاشت کی ہے وہاں استثناء دینا چاہئے۔ البتہ آئندہ کے لئے اس پر سختی سے عمل کروانا چاہئے کہ جہاں دس فیصد سے کم رقبہ بنچرائی کے لئے ہے وہاں اس قسم کی کاشت نہ ہو۔ ہم اس سلسلہ میں حکومت کو برابر متوجہ کرا رہے ہیں۔ بی۔ رام کشن راؤ صاحب جب ربوینیو منسٹر تھے انہوں نے ایک گشتی جاری فرمائی تھی جس کا مطالب یہ تھا کہ جن جن آراضیات پر ہرین یا پست اقوام کاشت کر رہے ہیں اور وہاں دس فیصد سے کم رقبہ بنچرائی کے لئے ہے تو بھی ویسی زمینات سے اور لوگوں کو بیدخل نہ کیا جائے بلکہ اور کے نام پٹہ کیا جائے۔ سنہ ۵۲ ع میں یہ گشتی جاری ہوئی تھی سنہ ۱۹۵۳ ع میں وہ گشتی منسوخ کر دی گئی۔ اس طرح جن لوگوں کو حقیقت میں پٹہ دیا جاسکتا تھا اور کو پٹہ نہیں دیا گیا۔ اس کے برعکس حکومت کی جانب سے صحیح حالات اور حقیقی پوزیشن معلوم کرنے کے بعد جو احکام جاری ہوئے تھے اوسکو واپس لے لیا گیا۔ پرانے احکام کو رد کر دیا گیا۔ جسکے نتیجہ کے طور پر کئی غریب لوگوں کے متاثر ہونے کا امکان ہے۔ میں ایسے گاثران اراضیات کی طرف حکومت کی توجہ مبذول کروانا چاہتا ہوں کہ کیا حقیقت میں دیہات کا طبقہ ان اراضیات سے پورا استفادہ حاصل کر رہا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی دیکھنا ضروری ہے کہ جہاں دس فیصد سے کم رقبہ ہے کیا وہاں حقیقت میں زرعی کاروبار چلانے میں مشکلات پیش آرہی ہیں۔ ہمارے اسٹیٹ کا (۳۳) فیصد جاگیری علاقہ ہے اور اگر صرف خاص مبارک کو بھی ملا لیا جائے تو (۲۲) فیصد رقبہ ہو جاتا ہے۔ اس علاقہ کے اکثر و بیشتر مقامات میں کوئی گاثران نہیں ہیں۔ میرا موضع خود ایک بڑے جاگیردار کا موضع تھا۔ میرے موضع میں (۱۰) ہزار ایکڑ قابل کاشت رقبہ ہے۔ مگر میرے موضع میں ایک ایکڑ گاثران زمین بھی نہیں ہے۔ اسکے باوجود وہاں کاشت کے کاروبار برابر چل رہے ہیں۔ کسی قسم کی تکلیف کے بغیر کاروبار چل رہے ہیں۔ بھونگیر علاقہ میں جاگیری ولیجس کی میجاریٹی میں یہ بتا سکتا ہوں کہ وہاں پانچ فیصد دو فیصد یا تین فیصد بنچرائی بھی نہیں۔ وہاں جاگیردار نے خود کے فائدہ کی خاطر یا مالگزار کی خاطر تمام زمین پٹہ پر دے دی ہے۔ وہاں بنچرائی نہیں ہے لیکن وہاں کاروبار اچھی طرح چل رہے ہیں۔ لینڈ کمیشن کی جانب سے حال ہی میں فیکٹس بتلائے گئے ہیں اونکو دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ بنچرائی کا اصول ہو جگہ یکساں نہیں ہے۔ مرہٹواڑہ اور کرناٹک میں مجموعی طور پر دس فیصد رقبہ کسی ایک علاقہ میں نہیں ہے۔ کسی جگہ بھی وہاں دس فیصد رقبہ مختص نہیں۔ اس طرح اس میں تلنگانہ کے مختلف تعلقات

کے فیگرس کوٹ (Quote) کئے گئے ہیں۔ وہاں کے کئی تعلقوں میں آج پانچ فیصد یا دس فیصد بنچرائی رقبہ بھی نہیں۔ یہ بحث کی جاسکتی ہے کہ خارج کھاتہ اور پرمپوک اراضی کو ملا کر دس فیصد رقبہ نکل سکتا ہے۔ لیکن میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ چند تعلقات ایسے بھی ہیں جہاں یہ اراضی شامل کرنے کے بعد بھی دس فیصد رقبہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ مثال کے طور پر شادنگر تعلقہ کو لیجئے۔ یا اوسی طرح عادل آباد کے تعلقہ راجورہ کو لیجئے۔

اس قسم کے تعلقے وہاں موجود ہیں جس میں دس فیصد کا کوئی رقبہ مختص نہیں ہے۔ کم ہے۔ یہ عام پوزیشن ہے۔ جاگیری علاقوں میں بنچرائی کا کوئی طریقہ نہیں ہے۔ مہاراشٹرا اور کرناٹکا میں اس پر عمل پیرائی نہیں ہوتی۔ تلنگانہ کے چند علاقوں میں بھی نہیں ہے۔ آپ مدیرا اور کھم جائے جہاں انٹنسیو کلتیویشن (Intensive cultivation) ہوتی ہے۔ وہاں کس طریقہ سے کاشت ہوتی ہے دیکھئے۔ گاٹران کا کتنا رقبہ موجود ہے دیکھئے۔ مدیرا تعلقہ میں آپ ملاحظہ کریں گے کہ وہاں بنچرائی کا کوئی رقبہ نہیں ہے۔ اسکے باوجود وہاں کے کاروبار چل رہے ہیں اور جہاں بنچرائی موجود ہے کیا وہاں حقیقت میں رعایا اس سے مستفید ہوتی ہے۔ اکثر مقامات پر اراضیات گاٹران ایسے مقام پر واقع ہیں کہ جہاں عام لوگوں کی پہنچ نہیں ہو سکتی۔ گڈوں کے آخری کونے میں ہیں۔ بعض مقامات پر چند لوگوں کی زمینات سے گھرے ہوئے ہوتے ہیں۔ بڑے زمینداروں اور دوسرے لوگوں کی زمینات سے گھرے ہوئے ہوتے ہیں اور وہاں عام لوگوں کے جانے کا راستہ نہیں ہوتا۔ چند مٹھی بھر لوگ اس سے استفادہ کرتے ہیں۔ اکثر لوگوں کو اس میں داخل ہونے تک نہیں دیتے۔ اس طریقہ سے آج جو بنچرائی کا طریقہ ہے وہ غلط ہے۔ اگر آپ اس پر یہ تصور کرتے ہیں کہ اس سے ایک انچ بھی پیچھے نہیں جائیں گے تو یہ غیر واجبی ہوتا ہے۔ اسلئے ان سب حالات پر حکومت غور کرے خاص کر ایسی صورت میں جبکہ ایک گورنمنٹ نے کمٹ (Commit) کیا ہے کہ ہریجن اور پست طبقہ کے لوگ اگر وہاں بنچرائی کی زمین پر کاشت کر رہے ہیں تو انکو بیدخل نہیں کریں گے۔ ایسا وعدہ کیا گیا ہے۔ اب اس وعدہ کو واپس لینے کی کوشش کریں تو نہایت سختی ہوگی۔ اکثر لوگ اکثر مقامات پر کاشت کرتے آ رہے ہیں اب اس قانون کو متعلق کر کے زمینات چھینی جائیں تو یہ نامناسب ہوگا۔ ان چار پانچ سالوں میں انہیں کچھ زمین مل گئی ہے اور انہیں کچھ اطمینان نصیب ہو گیا ہے اور اب ان سے زمین چھین لی جائے تو اسکے معنی یہ ہیں آپ انکی زندگی سے کھیل رہے ہیں اور انکی روٹی چھین رہے ہیں۔ آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اکثر لوگ بنچرائی کے خلاف ہیں۔ اسلئے آپ انہیں کاشت نہ کرنے دینگے۔ کل ہی کی بات ہے کہ بھونگیر تعلقہ سے ہریجن اور پست طبقہ کی جانب سے لوگوں کو فراہم کر کے چار پانچ لاکھوں میں حیدرآباد لارے تھے تاکہ گورنمنٹ کے پاس رہنریشن کیا جائے۔ وہ

ایسے لوگ ہیں جو اب حال سے نہیں بلکہ گذشتہ ۲۵ سال سے کاشت کر رہے ہیں اور وہاں دس فیصد تو کیا پانچ فیصد بھی بنچرائی نہیں ہے۔ ایسے لوگوں سے زمینات واپس لینے کے لئے مظاہرے کئے گئے اور کانگریس کی جانب سے ہینڈ بلس باٹے گئے ہیں۔ یہ کہا گیا ہے کہ بنچرائی نہ ہو تو تمہارے جانور کہاں چرینگے اور جلانے کی لکڑی کہاں سے لائینگے۔ لیکن آپ دیکھئے کہ ان اراضیات پر جو لوگ کاشت کر رہے ہیں وہ کون ہیں۔ وہ سینکڑوں سال سے کچلے ہوئے طبقہ کے ہریجن ہیں جنکا آپ ہر وقت دم بھرتے ہیں کہ ہم انکی بھلائی کرتے ہیں۔ آپ ہریجنوں کے داوک ہیں اور انکی بھلائی کی سوچتے ہیں اسلئے ہم آپ سے یہ استدعا کرتے ہیں کہ انکی بھلائی کی جائے اور انکے خلاف کچھ نہ کیا جائے۔ آپ انکے جلوس کو دفعہ ۱۴۴ نافذ کر کے نہ روکتے تو معلوم ہوتا کہ اس میں کون لوگ ہیں۔ آپکو معلوم ہوتا کہ ان اراضیات پر رہنے والوں پر کیا سختیاں ہوئی ہیں۔ اسلئے آپ یہ نہ دیکھئے کہ یہ تحریک پی۔ ڈی۔ ایف پارٹی کی طرف سے پیش ہوئی یا کمیونسٹ پارٹی کی طرف سے پیش ہوئی ہے۔ بلکہ معاملہ کی اہمیت کو دیکھئے اور سنجیدگی سے سوچئے۔ ۱۰ فیصد سے کم رقبہ ہونے کی وجہ سے آپ انکو بیدخل کرینگے تو اسکا اون پر کیا اثر پڑیگا اس پر غور فرمائے۔ اسلئے میں امید کرتا ہوں کہ ہاؤز میری تحریک کو منظور کریگا۔ ایک اور چیز مجھے عرض کرنا ہے۔ پرسوں ہی میں نے اخبار میں پڑھا ہے کہ جہاں زائد از دس فیصد رقبہ ہے وہاں بیدخل کرینگے۔ ہم اسکو خوش آمدید کہتے ہیں۔ لیکن ان مقامات میں جہاں سنہ ۱۹۵۲ع کے بعد بلا اجازت کاشت کرتے آ رہے ہیں انکو بیدخل کر کے کن کو دینے والے ہیں اسکی صراحت نہیں ہے۔ ہم اس پر کئی ونٹ آنریبل منسٹر کو توجہ دلائے ہیں تو انہوں نے کہا ہے کہ سابق سے جو کاشت کرتے آ رہے ہیں انکو بیدخل نہیں کرینگے۔ ایسے احکام اجرا کرنے کا ریونیو منسٹر صاحب نے وعدہ فرمایا تھا لیکن ایسا نوٹیفیکیشن نہیں آیا۔ آفس کو ہدایت نہ دی یا غلطی سے چھوٹ گیا معلوم نہ ہوا۔ لیکن ایسے احکام جاری کرنے کے بارے میں ہم نے منسٹر صاحب سے ڈسکشن کیا تھا اس سلسلہ میں بھی منسٹر صاحب غور فرمائیں۔ جو اوگ آج کاشت کر رہے ہیں انہیں بلا اجازت کاشت کرنے والے کہہ کر علیحدہ نہ کیا جائے بلکہ انکے نام پٹہ کریں اور انہیں بحال رکھیں۔ اس کے علاوہ گذشتہ زمانہ میں جو ناوان عائد کئے گئے ہیں انکو معاف فرمانے کا اعلان فرمائیں۔ اگر اسکے خلاف اسٹانڈ لینگے تو غریبوں پر سختی ہوگی۔ ہر جگہ لاکھوں روپیے کا تاوان کیا گیا تھا اسلئے عام معافی ضروری ہے۔ ہم حکومت کے پاس اس سلسلہ میں رپریزنٹیشن کئے ہیں لیکن اسکا کیا ہوا معلوم نہیں۔ یہ اسٹانڈ نہ لیا جائے کہ اندرون دس فیصدی ہے اسلئے ہم کسی کو بھی نہ دینگے۔ کیونکہ جو واقعات ہوچکے ہیں وہ ہوچکے ہیں کانگریس پارٹی۔ کمیونسٹ پارٹی اور دیگر پولیٹیکل پارٹیز سب اسکے ذمہ دار ہیں۔ اس لئے اب انکے نام پٹہ کیا جائے اور آئندہ کے لئے دس فیصدی کے تعلق سے سختی سے عمل کیا

جائے۔ جہاں زائد از دس فیصد رقبہ نہ ہو وہاں نہ دیں۔ لیکن سابقہ چیزوں پر اب نظر ثانی نہ کی جائے۔ اتنا کہتے ہوئے میں ہاؤز سے اجازت لینا چاہتا ہوں۔

**Point of Order re : adjourning of discussion on the
resolution re : disintegration of Hyderabad State.**

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—अध्यक्ष महोदय, आनरेबल मॅबर तकरीर कर रहे थे इसलिये बीच में इंटरप्ट करना मैं ठीक नहीं समझा। लेकिन हाउस के सामने मैंने और दीगर लोगों ने भाषावार प्रांत रचना के बारे में अंक प्रस्ताव रखा था। अुस पर विवाद चल रहा था लेकिन वह आज बंद हुआ है। वह किस रूल के तहत बंद हो सका इसके बारे में मैं पॉइंट ऑफ आर्डर (Point of Order) रखना चाहता हूं। और यह वजाहत चाहता हूं कि अंक रेजोल्यूशन ड्राप (Drop) कर के दूसरा रेजोल्यूशन कैसे लिया गया ?

مسٹر چیر من :— اڈجورنمنٹ موشن آیا اور ہاؤز نے اسکو قبول کیا۔

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—मैं पूछना चाहता हूं कि कौन से रूल के तहत इस तरह से अडजर्न-मेंट मोशन लाया गया और अुसको मान लिया गया ? इस हाउस के जो रूलस हैं अुनमें अंक रेजोल्यूशन पर डिसकशन हो रहा हो तो अुसको पोस्टपोन करने की कहीं भी गुंजायिश नहीं है। इसलिये मैं जानना चाहता हूं कि इसको कैसे पोस्टपोन किया गया ?

Shri R. B. Deshpande (Pathri) : The issue has been decided by the hon. Speaker himself.

Shri V. D. Deshpande : I want the clarification from the Chair, but not from the other hon. Members.

مسٹر چیر من :— اڈجورنمنٹ موشن کو ہاؤز کے سامنے رکھا گیا اور ووٹ لینے کے بعد اس کو طے کر دیا گیا اسلئے اب اسکو اوپن (Open) کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—मैं इस रेजोल्यूशन का मूव्हर था, और मेरा हक मारा गया है। लेकिन मुझे पता नहीं चल रहा है कि कौन से रूल के तहत यह डिसीशन (Decision) लिया गया। रेजोल्यूशन पर डिसकशन शुरू होने के बाद रूलस के तहत वह डिसकशन पोस्टपोन नहीं किया जा सकता। अलबत्ता क्लोजर मोशन लाया जा सकता है। मैं जानना चाहता हूं कि क्या ऐसा कोई क्लोजर मोशन लाया गया था, और क्या अुस पर वोटिंग हुअी या नहीं ? मैं वह जानना चाहता हूं। अगर ऐसा नहीं हुआ है तो फिर वह किस रूल के तहत अॅडजर्न किया गया यह जब तक मुझे मालूम न हो तब तक मैं अपने हक से कैसे महरूम हो सकता हूं ?

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ :— جب کوئی موشن ہاؤز کے سامنے ہوتا ہے تو اسکی کاپیز ہم کو سپلائی کی جاتی ہیں۔ لیکن اسکی کاپیز سپلائی کئے بغیر ڈسٹیکشن ہو رہا ہے۔ ہم اسکی وضاحت چاہتے ہیں۔

Mr. Chairman : According to May, "In the midst of the debate upon a question any Member may move, 'That this House do now adjourn', or 'That the debate be now adjourned', not by way of amendment to the original question, but as a distinct question, which interrupts and supersedes that already under consideration. The use of the motion for the adjournment of the House to supersede another question must be distinguished from its use as a substantive motion, i.e. before or between the orders of the day, when it can only be moved by a member of the Government. It need scarcely be explained that a dilatory motion cannot be made while a member is speaking, but can only be offered by a member who, on being called by the Speaker in the course of the debate, is in possession of the House."

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैं आपकी तबज्जेह रूल नंबर ४५ की तरफ मबजूल कराना चाहता हूं। उसमें लिखा है कि—

"A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly be adjourned to any future day in the same Session available for such business or to any future Session of *sine die* may be moved by any member at any time (except when a member is speaking,) and such motion shall take precedence over any other motion than before the Assembly. The Speaker after permitting a brief explanatory statement from the mover of the motion and, if the motion is opposed from the member opposing the motion, may without further debate put the question thereon".

अगर कन्सीडरेशन के पहले किसी मोशन के बारे में तजवीज पेश की जाय कि उसका डिस्कशन पोस्टपोन किया जाय तो वह अलौ (Allow) किया जा सकता है। लेकिन यहां पर डिस्कशन शुरू हुआ, दस पांच स्पीचस भी हुईं, और दरमियान में उसको अड्जर्न कर के दूसरे रेजोल्यूशन पर डिस्कशन शुरू किया गया। ऐसा नहीं किया जा सकता, यह जिस रूल से मालूम होता है। 'मे' ज पार्लियामेंटरी प्रॉक्टिस को जो कोट किया गया है, उसकी गुंजायिश हमारे रूल्स में नहीं है। जिसलिये यह जो डायलेटरी मोशन (Dilatory Motion) लाया गया था वह किस तरह से अलौ किया जा सकता है यह सवाल है। जिसलिये मेरा आब्जेक्शन है। मैं समझता हूं कि यह रूल के खिलाफ बात हो रही है। मैं और साथ ही साथ और भी सात आठ लोग जिस रेजोल्यूशन के मूव्हर थे, और उनको अपने ख्यालार्त जिस पर जाहिर करना था लेकिन उनको मौका नहीं मिल सका। हमारे रूल्स में क्लोजर के सिलसिले में जो रूल ४७ है उसको मैं पढ़कर बताना चाहता हूं।

“At any time after a motion has been made, a member may move: ‘That the question be now put’, and, unless it appears to the Speaker that such motion would infringe the rights of reasonable debate, the Speaker shall, without any debate, forthwith put the question, ‘That the question be now put’.”

मगर रीजनेबल डीबेट का जो राइट है उसमें इंटरफिरन्स नहीं हुआ है तो उस सूरत में क्लोजर मोशन अलौ किया जा सकता है। यहां न क्लोजर मोशन है न कन्सीडरेशन के पहले रद करने का सवाल है। यहां सिर्फ कहा जाता है कि इसका डिसकशन अंडर्जर्न किया जाय हमारे रूल्स के तहत इसका डिसकशन अंडर्जर्न करने के लिये कैसे रूलिंग दी जा सकती है? असा डायलेटरी किस्म का कोबी मोशन आता है तो उसको अलौ नहीं किया जा सकता। उसके बारे में भी इसमें एक जगह साफ साफ बताया गया है।

مسٹر چیر من :- موشن کو رد نہیں کیا گیا ہے بلکہ ڈسکشن (discussion)
 اڈجورن (Adjourn) کیا گیا ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—वह कौन से रूल्स के तहत किया गया है वही मैं जानना चाहता हूँ। हमारे रूल्स में जिसकी अिजाजत नहीं है। जिससे मेरे हक पर अिफेक्ट हो रहा है। मैं समझता हूँ कि जब अिस तरह का डायलेटरी मोशन आता है तो अुस पर हाअुस को आअिज और नोज कह कर पोस्टपोन (Postpone) करने का हक नहीं है। अिसलिये मेरी गुजारिश है कि हम को अिस पर फिर से डिसकशन करने का मौका मिलना चाहिये।

مسٹر چیرمن :- آنریبل اسپیکر نے موشن کو الاؤ (Allow) کیا اور اوسکا تصفیہ بھی ہو گیا ۔

شری گوپال راؤ اکبوتے :- اسپیکر سر۔ اس کے جواب میں میں کچھ وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے۔ یہ دراصل کلوزر (Closure) کا موشن نہیں ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ جب کسی موشن یا ریزولوشن پر ہاؤس میں ڈیٹ ہوئی ہے تو کچھ تقریریں ہونے کے بعد اگر کسی ممبر کی یہ رائے ہو کہ ڈیٹ ملتوی ہونی چاہئے یا ڈسکشن کلوز (Close) ہونا چاہئے تو ایسا ہو سکتا ہے۔ پارلیمنٹری پراکٹس میں جو ڈائلیٹری موشنس (Dilatory motions) ہوتے ہیں ان کے تین اقسام ہیں۔ یہ موشن ڈیٹ کے درمیان میں ہی آتے ہیں۔ اور ڈیٹ ختم ہونے سے پہلے ہی درمیان میں ہر ایک ممبر کو یہ حق ہے کہ وہ کوڑے ہو کر ان تین قسم کے ڈائلیٹری موشنس میں سے کوئی بھی پیش کرے۔ پہلی قسم یہ ہوتی ہے کہ وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ

"That the House be adjourned"

اسی طرح اڈجورنمنٹ موشن لا سکتے ہیں۔ دوسری قسم میں وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ

"That the debate now be adjourned",

اس میں یہ ہوتا ہے کہ ہاؤس اڈجورن نہیں ہوتا۔ جس مسئلہ پر ڈیٹ ہوتی ہے وہ مسئلہ اڈجورن ہو جاتا ہے۔ پہلی صورت میں ہاؤس اڈجورن ہو جاتا ہے اور باقی ایجنڈے کا بزنس نہیں لے سکتے۔ تیسری صورت امینڈمنٹ کا طریقہ ہے۔ امینڈمنٹ کے ذریعہ یہ الفاظ شریک کئے جاتے ہیں کہ یہ مسئلہ سائن ڈائی (Sine-Die) ملتوی ہو۔ اس طرح تین طریقے ہو سکتے ہیں۔ میز پارلیمنٹری پراکٹس (May's Parliamentary Practice) کے لحاظ سے یہ ول نون پراکٹس (Well Known Practice) ہے۔ ہاؤس آف کامنز (House of Commons) اور دوسرے لیجسلیچرس میں جہاں بھی پارلیمنٹری پراکٹس پر عمل ہوتا ہے یہ طریقہ رائج ہے۔ جب ہاؤس میں نان کمیٹل ڈسیشن (Non-Committal Decisions) دینا چاہتے ہیں یا ڈیٹ کو ملتوی کرنا چاہتے ہیں تو اس قسم کے ڈائلیٹری موشنس لا سکتے ہیں۔ اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے دفعہ ۴۵ کی جانب توجہ مبذول کروانے ہوئے کہا کہ یہ موشن ڈیٹ شروع ہونے سے پہلے لانا چاہئے تھا۔ میں نے تین قسم کے ڈائلیٹری موشنس بتلائے ہیں۔ اور پارلیمنٹری پراکٹس اور کنونشنس اسی طرح کے ہیں۔ اسی طرح ابھی ایک آنریبل ممبر نے عمل کیا۔

اس کے علاوہ ایک اور طریقہ سوپرسید (Supersede) کرنے کا ہے۔ کوئی بھی ممبر یہ کوئسچن پیش کر سکتا ہے کہ جو موشن اس وقت زیر بحث ہے اس سے پہلے میرا موشن لیا جائے۔ اس طرح ہاؤس کی کارروائی کو ایویڈ (Evade) کرنے والا کوئی ڈسیشن لے سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں، میں عالی جناب کی توجہ میز پارلیمنٹری پریکٹس کے صفحہ ۳۸۷ کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ

The modes of evading or superseding a question are : (1) by moving the adjournment of the House or of the debate (the so-called "dilatory" motions); (2) by moving the previous question; and (3) by amendment.

جیسا کہ میں نے ابھی کہا سوپرسیدنگ کوئسچن (Superseding question) موو کر کے اورینٹل کوئسچن (Original question) کو روکا جاسکتا ہے۔ یہ بھی طریقہ ہے۔ اور امینڈمنٹ کے ذریعہ بھی۔ ایک طریقہ جو آنریبل ممبر نے ظاہر کیا وہ نوٹ ون (Note I) کی شکل میں آتا ہے۔ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اس پر خاص طور پر توجہ کریں۔

(1) *By Adjournment of the house or debate* : In the midst of the debate upon a question any Member may move, "That this House do now adjourn", or "That the debate be now adjourned," not by way of amendment to the original question, but as a distinct question, which interrupts and supersedes that already under consideration,

جو ریزولوشن ہمارے کنسیڈریشن کے لئے ہے اس میں سوپر سیڈ کرنے والا موشن درمیان میں آسکتا ہے۔

“The use of the motion for the adjournment of the house to supersede another question must be distinguished from its use as a substantive motion, i.e. before or between the orders of the day, when it can only be moved by a member of the Government. It need scarcely be explained that a dilatory motion cannot be made while a Member is speaking, but can only be offered by a Member who, on being called by the Speaker in the course of the debate, is in possession of the House. If this second question be resolved in the affirmative, the original question is superseded.”

یہ پارلیمنٹ کی ول نون پریکٹس ہے۔ اس طرح ڈسیشن ہو گیا۔ اور جس وقت ڈسیشن ہاؤس میں دیا گیا بہت ممکن ہے کہ اس وقت آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن ہاؤس میں موجود نہوں۔ ممکن ہے یہ ہاؤس کی بدقسمتی ہو یا کچھ ہو لیکن ہاؤس کسی کے لئے انتظار تو نہیں کر سکتا تھا کہ کون رکن موجود ہیں اور کون سے نہیں ہیں۔ میجاری کے ذریعہ وہ موشن کیاری اوٹ (Carry-out) ہو گیا۔ اس ڈسیشن پر مکرر غور کیا جانا پارلیمنٹری پریکٹس کے متضاد ہے۔ ظاہر ہے کہ جو ڈسیشن ہوتا ہے اس کا رسپیکٹ (Respect) کرنا ڈیموکریٹک کنڈکٹ (Democratic conduct) کے لئے ضروری ہے۔ میں نہایت ادب کے ساتھ یہ عرض کرونگ کہ اس مسئلہ پر ڈسکشن ہونا چاہئے یا نہیں یہ دوسرا مسئلہ ہے لیکن ڈیموکریٹک کنڈکٹ کے تحت جو بھی ڈسیشن ہو چکا ہے اس کو رسپیکٹ دینا ضروری ہے۔

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے :—اےک بہت ہی اینلائیٹنڈ سپیچ (Enlightened Speech) آئنریبل مینسٹر فائر اسےبلی نے ہمارے سامنے کی، اور بہت سی باتیں میج پارلیامینٹری پریکٹس سے کوٹ کیں ايسلئے میں انکا مشکور ہوں۔ لیکن میں یہ ہاؤس کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں کہ جب ہاؤس کے سامنے اےک سٹےٹمینٹ آئنریبل مینسٹر فائر ہوم کے بارے میں آیا تھا اُس وقت کنونشن (Convention) کی طرف میں نے توجہ دلائی تھی یہ رکھا تھا کہ ہمارے یہاں پارلیامینٹ میں لوک سبھا اور راجیہ پریکھد اور انگریڈ میں ہاؤس آف کامنس میں اےسا سٹےٹمینٹ دیئے جانے کے باء اُس پر ڈسکشن ہوتا ہے۔ اُس وقت آئنریبل سپیکر ساہب نے کہا کہ وہاں اےسا کنونشن ہو سکتا ہے لیکن جب تک وہ ہمارے یہاں کے رولس میں نہ ہو یا اُس کے لیے پروویژن (Provision) موجد نہ ہو تب تک ہم اُس کو فائلو نہیں کر سکتے۔ آج بھی جو چیز ايس ہاؤس میں لائی گئی ہے اُس کے بارے میں میں یہی ارج کھنگا کہ ہاؤس آف کامنس میں شاید اےسی پریکٹس ہو، لیکن جب ہمارے رولس میں اُس کے لیے گنجائش نہیں ہے تو اُس کو نہیں لیا جا سکتا۔ سیکشن ۴۶ میں سا ف کہا گیا ہے کہ—

“If the Speaker is of opinion that a motion for the adjournment of a debate is an abuse of the rules of the Assembly,

he may either forthwith put the question thereon from the Chair or decline to propose the question”.

तो इसके बारे में वोट ऑनरेबल स्पीकर साहब ले सकते हैं। लेकिन डायलेटरी मोशन आता है तो वह नहीं लिया जा सकता। यह रूल जब कोभी डायलेटरी मोशन शुरू में आया है और जिसके अपर डिसकशन नहीं हुआ है उसकी हद तक इसको रखा गया है। जिस तरह से हमारे रूल्स में आज यहां जो डायलेटरी मोशन रखा गया है उसके लिये प्रोवीजन नहीं है। मुमकिन है आयंदा ऐसा प्रोवीजन किया जाय। लेकिन आज वह नहीं है। मैं तो यह समझता हूं कि हुकूमत यह नहीं चाहती कि उसकी पार्टी को वोट देने का मौका दिया जाय। और चूंकी पार्टी बिल्ड के तहत उनको चेक नहीं किया जा सकता, इसलिये जिस तरह का डायलेटरी मोशन लाकर डिसकशनको मुलतवी कर दिया गया, और अपनी पार्टी और हाउस के मेंबरों को जिस मसले पर अपनी असली राय देने से महरून किया गया। इसलिये मैं जिस के खिलाफ रेकार्ड में सख्त प्रोटेस्ट (Pro est) दर्ज कराना चाहता हूं। जब हमने ऑनरेबल होम मिनिस्टर साहब के स्टेटमेंट पर डिसकशन का बिजाजत मांगा और कन्वेन्शन बताये तो हमको बिजाजत नहीं दी गयी। लेकिन आज हाउस ऑफ कामन्स के कन्वेन्शन्स का और मेज पार्लियामेंटरी प्रैक्टिस का सहारा लेकर डेमॉन्स्ट्री, पार्लियामेंटरी कन्वेन्शन्स और प्रैक्टिस का अपदेश हमें किया जा रहा है। जब हम जिनहीं का हवाला देते हुये बिजाजत मांग रहे थे तब आपका ये सारी बातें कहां गयी थीं ? उस वक्त तो आपने हमारी मांग ठुकरा दी। लेकिन अब चूंकी पार्टी के कुछ अिटरनल वजूहात की बिना पर यह जरूरत महसूस की जा रही है कि जिस पर किसी सूरत में वोटिंग न हो इसलिये अेक डायलेटरी मोशन रखा जाता है, और डिसकशन को टाला जाता है। मैं जिसके खिलाफ सख्त प्रोटेस्ट करना चाहता हूं, और मूव्हर आफ दि रेजोल्यूशन के नाते अर्ज करता हूं कि दूसरे रेजोल्यूशन पर बहस होने के पहले उस पहले रेजोल्यूशन पर बहस जारी रखी जाय।

* چیف منسٹر (شری بی۔ رام کشن راؤ) :— مسٹر اسپیکر۔ میں نے ابھی آنریبل دوست کی تقریر اور اون کا ڈسکشن سنا۔ مجھے خود افسوس ہے کہ میں نے ابھی اپنی موشن پر ہاؤس میں رائے دینے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میں ان کی اس قانونی رائے سے اتفاق کروں۔ اصل میں ابھی لیڈر آف دی اپوزیشن نے فرمایا کہ ہمارے قواعد اور رولس میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ کنونشن (Convention) پر استدلال کیا گیا۔ کنونشن قائم ہوتے ہیں، کہیں دیر سے ہو سکتے ہیں اور کہیں جلد ہو سکتے ہیں۔ میں بھی ہو سکتے اور ایک اسمبلی کا کنونشن دوسری اسمبلی کے لئے نظیر بھی نہیں ہو سکتا۔ میرا استدلال ہے کہ اس خصوص میں ڈیفنٹ رول (Definite Rule) موجود ہے۔ رول (۴۵) (۱) یہ ہے :

“A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly be adjourned to any future day in the same Session available for such business or to any future Session or *sine die* may be moved by any member at any time (except when a member is

speaking), and such motion shall take precedence over any other motion than before the Assembly. The Speaker after permitting a brief explanatory statement from the mover of the motion and, if the motion is opposed from the member opposing the motion, may, without further debate, put the question thereon.

(2) The Speaker may disallow any motion for the adjournment of any business if, in his opinion, such motion is made for the purpose of securing the adjournment of the meeting”.

اس کے بعد یہ ہے کہ

(3) A motion under this rule cannot be made more than once during the debate of any question.

رول نمبر ۴۵ ڈیفنٹ (Definite) ہے۔ اس کے سب رول (۱) کے تحت آنریبل اسپیکر نے عمل کیا.....

جو آنریبل ممبرس پروٹسٹ کر رہے ہیں اگر وہ اوس وقت ہاؤس میں موجود ہوتے تو انہیں ضرور موقع ملتا کہ جو موشن آنریبل ممبر فار اورنگ آباد نے پیش کیا تھا اس کو اپوز (Oppose) کریں لیکن وہ خود اوس وقت موجود نہیں تھے کیونکہ وہ واک اوٹ (Walkout) کے زیادہ عادی ہیں۔ لہذا اوس کے کانسی کوئنسس (Consequences) برداشت کرنے پڑینگے۔ واک اوٹ کی وجہ سے یہ بدقسمتی کی بات پیدا ہوگئی۔ غرض یہ کہ آنریبل اسپیکر نے رول نمبر ۴۵ سب رول (۱) پر عمل کیا اور اس لحاظ سے آنریبل ممبر فار اورنگ آباد کا موشن پاس ہو گیا۔ جب کہ وہ فیٹ اکمپلی (Fait accompli) ہوتا اس کے خلاف کوئی پروٹسٹ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ اور اسپیکر کی رولنگ کے خلاف پروٹسٹ کرنا ڈسکورٹیسی (Discourtesy) ہے۔ اون کی رولنگ رول کے مطابق ہے۔ ایسا بھی نہیں ہے کہ کسی پریویس اکیژن (Occasion) میں ایسا کیا گیا ہے۔ یہ موشن بالکل آرڈر کے مطابق پیش ہوا اور آرڈر کے مطابق اوس کا تصفیہ کیا گیا۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس پر دوبارہ چرچا کرنے کا کوئی موقع ہے۔ جب وہ موشن پاس ہوچکا تو وہ مسئلہ اپنی جگہ پر ختم ہو گیا.....

شری اے۔ راج ریڈی (سلطان آباد) :— On a Point of Information, Sir. دی ہاؤس نے اسپیکر کے فرائض ادا کرتے ہوئے جو کچھ فرمایا ہے اوس میں رول نمبر ۴۵ (۱) کا بھی حوالہ دیا گیا ہے اور پارلیمنٹری کنونشن (Parliamentary convention) کو بھی کوٹ (Quote) کیا گیا ہے۔ میں یہ انفرمیشن چاہتا ہوں کہ جو رولنگ دی گئی ہے آیا وہ پارلیمنٹری کنونشن کی متابعت میں دی گئی ہے یا رول نمبر ۴۵ (۱) کے تحت دی گئی ہے۔ آیا ہم اس کو صحیح سمجھیں یا اوس کو ؟ رول نمبر ۴۵ (۱) کے الفاظ صاف ہیں۔

“A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly”

یہ الفاظ صاف ہیں۔ ایسا موشن موو ہونے کے بعد اس کو کنسیڈریشن (Consideration) کے لئے لینا چاہئے۔ اس موشن کے موو ہونے کے بعد کنسیڈریشن کے شروع ہونے کے بعد دوران بحث میں ایک موشن لاکر روک دینے سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آیا ۴۰ (۱) کے تحت عمل کیا گیا ہے یا پارلیمنٹری پروسیجر (Parliamentary procedure) کے تحت عمل کیا گیا ہے؟ ان دونوں میں سے کونسی بات صحیح ہے؟

مسٹر چیرمن :— رول نمبر (۴۰) (۱) بالکل صاف ہے۔

“A motion that consideration of a Bill which has been introduced or of any motion moved in the Assembly be adjourned to any future day in the same Session available for such business or to any future session or *Sine Die*”

جب کوئی ریزولوشن بل یا موشن جو موو کیا گیا ہو اور اس پر ڈسکشن جاری ہو تو اس پر مباحث ملتوی کرنا یا اسے سائن ڈائی (Sine-die) ملتوی کرنا صحیح ہے۔ مے (May) کی پارلیمنٹری پریکٹس (Parliamentary practice) میں بھی بتایا گیا ہے۔ اس بارے میں ہاؤز میں موشن لایا جاسکتا ہے۔ سوپرسڈنگ موشن (Superseding motion) یعنی ایسا موشن جو سوپرسڈ (Supersede) کرتا ہو آنریبل ممبرس لاسکتے ہیں۔ رول نمبر ۴۰ (۱) بھی صاف ہے اور مے (May) کی پارلیمنٹری پریکٹس میں بھی صاف طور پر بتلایا گیا اس کے لحاظ سے جو ڈسیشن (Decision) دیا گیا ہے میری رولنگ یہ ہے کہ وہ صحیح ہے۔

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے :—میسٹر چیرمین، میرے کہنے کا मतलब यह था कि अँडजॉन-मेंट के बारे में जो रूलिंग दिया गया है वह हमारे असेंबली रूलस का जो ४५ (१) है उसके तहत दिया गया है या कनवेंशन (Convention) के तहत दिया गया है, यह हम जानना चाहते हैं। इसके बारे में आप का क्लेरिफिकेशन (Clarification) होगा तो ज्यादा अच्छा होगा। जब यू.एस.ए. पॅक्ट (U.S.A. Pact) के बारे में हमारे असेंबली में डिसकशन हो रहा था उस वक्त यह मसला आया था, तब कहा गया था कि हमारे रूलस में इसकी गुंजायश नहीं है। इस लिये मैं कहना चाहता हूँ कि जिसे जो अँडजॉन किया गया वह हमारे असेंबली रूलस ४५ (१) के तहत किया गया या कनवेंशन के तहत किया गया यह साफ होना जरूरी है। रूलस में तो इसकी कोई गुंजायश नहीं है। इसका मतलब यह नहीं कि मैं कनवेंशन के खिलाफ हूँ। लेकिन मेरा कहने का मतलब यह है कि हम जो कनवेंशन डालना चाहते हैं वह सबके लिये होने चाहिये। जब रूलिंग पार्टी का सवाल आता है तब कनवेंशन को नहीं माना जाता है। यह तरीका सही नहीं है। कनवेंशन सब के लिये एक ही होना चाहिये। इस

फल्ये विस बात को साफ किया जाय कि यह जो रुलिंग दी गयी है वह आया असेंबली रूलस के ४५ (१) के तहत दी गयी है या कन्वेंशन के तहत दी गयी है ?

..... مسٹر چیر من :- پہلے تو پارلیمنٹری پریکٹس کے

شری کے - وینکٹ رام راؤ (چنا کونڈور) :- مسٹر اسپیکر سر - ایک چیز صاف کرنا ضروری ہے کہ آپکا یہ ڈسپیشن کنونشن (Convention) کے تحت ہے یا رول کے تحت ہے - یہاں یہ الفاظ ہیں کہ ” اینی موشن مووڈ “ (Motion moved) ہمارے ہاں موشن موو (Motion move) کرنے کا ایک وقت ہوتا ہے - کنسیدریشن (Consideration) کے لئے لینے کا اسٹیج (Stage) الگ ہوتا ہے - موشن موو (Motion move) ہونے کے بعد اسپیکر صاحب ” موشن مووڈ “ (Motion moved) کہہ کر اوس پر کنسیدریشن (Consideration) کی اجازت دیتے ہیں - اوس وقت سے کنسیدریشن کے اسٹیج کا آغاز ہوتا ہے شری سری پت راؤ نواسیکر :- جب اس مسئلہ پر آنریبل اسپیکر کی رولنگ ہوچکی ہے تو پھر اوس رولنگ پر بحث کرنا صحیح نہوگا -

مسٹر چیر من :- پارلیمنٹری پریکٹس کی تائید رول نمبر ۴۰ (۱) سے ہو رہی ہے - اور اس کی ممانعت بھی نہیں ہے - مے کی کتاب کے صفحہ (۳۸۷) کا جو حوالہ دیا گیا ہے وہ پارلیمنٹری پریکٹس کے بالکل مطابق ہے - میں سمجھتا ہوں کہ جو موشن آیا ہے اور جس کو ہاؤز نے منظور کیا ہے وہ صحیح ہے -

Resolution re : pattas of lands on which Penalties have been imposed for unauthorised cultivation.

* श्री क. रामचन्द्रावट्टी : (रामन्नुपेट) —मिस्टर स्पीकर, सर, ಇಪ್ಪಡು ವ ಶಿರ್ಕ್ತಾನವ್ವುಳ್ ಪ್ರಧಾನಂಗಾ ತಾವನಿ ಭಾಮುಲಗುರಿಂಚಿ ಪ್ರವೇಶಪೆಟ್ಟಬಡೆಂದ್ ದಾನಿನಿ ಗುರಿಂಚಿ ಆ ಶಿರ್ಕ್ತಾನವ್ವು ಪ್ರವೇಶಪೆಟ್ಟಿನ ಗೌರವಸಭ್ಯುಡು ತಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವ್ವು ಸ್ಪಷ್ಟಂಚೆಕಾರು. ಅಯಿಲೆ ಈ ಭಾಮುಲ ಸಮಸ್ತ ತಲಂಗಾಣಾ ಗ್ರಾಮಾಲು—ಅನ್ನಿ ಜಿಲ್ಲಾಲಲ್, ಪ್ರಧಾನಂಗಾ ಎದುರ್ಕ್ಕೊಂಟ್ಂದಿ. ಇಲಾಂಟಿ ಭಾಮುಲನು ೧೯೪೬ಕು ಪೂರ್ವಂ ಗ್ರಾಮಾಲಲ್ ಪೆತ್ತಂದಾರ್ಲು, ಜಮಿಂದಾರ್ಲು, ವಾಳ್ಳು ಚೆತುಲ್ಲ್ ವುಂಚುಕಾನೆವಾರು ಇಲಾಂಟಿ ಭಾಮುಲ ಬಿದ ಪ್ರಜಾನಿಕಾನಿಕಿ ಡಿಪಯಾಗಪಡಕುಂಡಾ ಅಟ್ಟಿಬೆಟ್ಟುಕಾನಿ, ತಮ ಸ್ವಾಧೀನಲ್ ಡಿಂಚುಕಾನೆವಾರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ವನ್ನಿನ ತರುವಾತ ಬಿದ ಪ್ರಜಾನಿಕಂ, ಭಾಮುಲತೆನಿ ವಾಳ್ಳು ಈ ಭಾಮುಲನು ಸ್ವಾಧೀನಂ ಚೆಸುಕೊನ್ನಾರು. ಆ ನಾಟಿನಂಚಿ ನೆಟಿವರಕು, ಪ್ರಭುತ್ವಂವಾರು ಎನ್ನಿನಿಧಾಲ ನಿರ್ಬಂಧಪಟ್ಟಿನಾ, ಒಕ ರುಪಾಯ ಅಯಿನಾ ಸರೆ, ಪದಿ ರುಪಾಯಲೆನಾ ಸರೆ, ತಾವಾನುಲು ಚೆಲ್ಲಿಂಚುಕುಂಟಾ. ಭಾಮುಲನು ಕಾಪಾಡುಕುಂಟಾ, ನೆವ್ಯಂ ಚೆಸುಕುಂಟಾ ವಸ್ತುನ್ನಾರು. ಬಂಚರಾಯಿ, ಪಾಂರಂಚೆಕು ಪಿಕ್ತಿಲಾಲುಲು, ಫಾರಿಜೆಕಾತಾ ಭಾಮುಲನಾಯ್. ಈ ಭಾಮುಲಗುರಿಂಚಿ ಮೊನ್ನ ಇಕ್ಕಡ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ವೆಕಾಂ. ಮುಂಬಾಪ್ ನಗರ್ ಜಿಲ್ಲಾಲಲ್ ಜಮಿಂದಾರ್ಲಕ್ರಿಂದ ಈ ಭಾಮುಲನಾಯ್. ವಾಟೆಕಿ ವಿವಿಧಂಗಾ ತಾವಾನುಲು ವಸೂಲು ಚೆಸ್ತುನ್ನಾರಿನಿ ಅಡೆಗಿಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಾರು ಸರಿಗಾ ಸಮಾಧಾನಂ ಚೆಪ್ಪಲೆದು. ಅಲಾಗೆ ತಲಂಗಾಣಾ ಪ್ರಾಂತಂಲ್ ಜಮಿಂದಾರ್ಲು ಚೆತುಲ್ಲ್ ಛಾತಾ ಭಾಮುಲನಾಯ್. ಗ್ರಾಮಾಲಲ್ ಜಮಿಂ ದಾರ್ಲು, ಪೆತ್ತಂದಾರ್ಲು ಪ್ರಜಲಲ್ ಕಲ್ಲ್ತಾಲು ಪೆಂಚಿ ವಾರಿನಿ ಛಿಲೆದಿರುಟಾನಿಕಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸ್ತುನ್ನಾರು.

బీదల చేతుల్లో వున్న భూములను తాక్కోటానికి వారిలో వారికి తగదాలు పెట్టి, ప్రజలకు సమిష్టి ఆస్తికావాలని చెప్పి భూములను విడిపించడానికీ ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఈ మహాశయులు ౧౯౪౬ కు పూర్వము సమిష్టి ఆస్తి వుండాలని చెబితే అనాడే ఈ పెత్తందార్లు గ్రామాధికార్లు ప్రత్యేకంగా భూములను స్వాధీనం చేసుకుండేవారు. ఈనాడు అట్టి అవకాశం లేకుండా పోయిందీ కాబట్టి, నూటికి పదికంటే ఎక్కువ వుంటే యివ్వాలి, లేకపోతే యివ్వకూడదు అనే దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని పేటాదీ భూములనుంచి బీదరైతాంగాన్ని తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇటువంటి బీద రైతాంగం తమ కోర్కెలను చెప్పుకొనడానికి, వారు ఏ వర్గానికి చెందినవారు, వారు ఏమి కోరుతున్నారో కనీసం చెప్పుకొనడానికి వీలు లేకుండా గ్రామాలలో ౧౦౪వ సెక్షన్ ప్రవేశపెట్టారు. నల్లగొండ జిల్లాలో మతకలహాలు పేరుతో ౧౨౦౦ గ్రామాలలో ౧౦౪వ సెక్షన్, ౪ సెప్టెంబరునుండి ౧౩ సెప్టెంబరువరకు ప్రభుత్వం ప్రయోగించినది. దీనిని ఏమిధంగా భావించాలి? అసలు అక్కడ మతకలహాలు వున్నాయా? లేవా? పెద్ద పెద్ద పట్టణాల్లో, నల్లగొండ పట్టణంలో, భువనగిరిలో ౧౦౪వ సెక్షన్ ప్రయోగించడంలో అర్థంవుందీ కాని గ్రామాలలో మతకలహాలు ఎక్కడ వున్నాయి? గ్రామాలలోపల ౧౦౪వ సెక్షన్ ఎందుకు ప్రకటించాలి? ప్రజానీకం తమయొక్క కోర్కెలు ప్రభుత్వముందు తీసుకురావడానికి శాంతి యుతంగా ప్రదర్శనలు చేయడానికి సిద్ధం అవుతున్నారు. వారిని పూర్తిగా అణచి పేయటానికి ౧౦౪వ సెక్షన్ పెట్టారని భావించవలసి వస్తోంది. నల్లగొండలో యింకా రెండునెలలు వుంటుందని రాజప్రముఖ్ ఆర్డరు గజెట్లో వచ్చింది. కాని అసలు మతకలహాలు వుండి గుల్బర్గా, నిజామాబాదులలో రెండు నెలలు ౧౦౪వ సెక్షన్ వుంటుందని ప్రకటించలేదు. కాబట్టి దీనిపైనుక, (Background) ఏమిటి? ప్రజలు ప్రభుత్వం ముందుకు వచ్చి తమ కోర్కెలను చెప్పుకోనివ్వకుండా, ప్రభుత్వం ముందుకు ప్రజలను రానివ్వకుండా, వారిని గ్రామాలలో అణచి పేయడానికి ఈ ౧౦౪వ సెక్షన్ ను ఉపయోగిస్తున్నారని స్పష్టంగా బోధపడుతోంది. ప్రజలు తమ కోర్కెలను చెప్పుకొనడానికి కనీస పౌరసత్వ హక్కులకూడా లేకుండా పేయటానికి ఈ ప్రభుత్వం పూనుకొంటోందని భావించవలసి వస్తోంది. ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రజల కనీస పౌరసత్వ హక్కులే ప్రమాద పరిస్థితిలో పడే అవకాశం ఏర్పడుతోంది. హైదరాబాదు నగరంచుట్టు పది మైళ్ళవరకు, ఘటికేశ్వర్, హయాత్ నగర్ వరకు, ౧౦౪వ సెక్షన్ ప్రకటించారు. ప్రజలు శాంతియుతంగా ముందుకు వచ్చి వారి కోర్కెలను చెప్పుకోవటం ఈ ప్రభుత్వం సహించదన్న మాట. ఆ మాత్రంకూడా ప్రభుత్వానికి వినే ఓర్పులేకుండా పోతోందంటే అర్థం ఏమిటి? దేశంలో ప్రమాద పరిస్థితి ఏర్పడి 'తా అండ్ ఆర్డరు బ్రేక్' చేస్తే ౧౦౪వ సెక్షన్ ప్రకటించాలి. కాని అక్కడ గ్రామాలలోని రైతులు 'తా అండ్ ఆర్డరు' ఏమీ బ్రేక్ చేశారు? అక్కడ అశాంతి ఎక్కడ ఏర్పడింది? శాంతిగా నడుచుకొంటున్న ప్రజలలో అశాంతి లేవదీయడానికి ఈ సెక్షన్ లోడ్డుతుంది. ఇప్పుడు ప్రధానంగా నల్లగొండ జిల్లాలో పైర్లను మేపిస్తున్నారు. ఇది ఘోరమైన విషయం. ప్రజలు కష్టపడి పండించిన పంటను మేపించుట జప్తుచేయుట చాలా అన్యాయమైన విషయం. ఉదాహరణగా కొన్ని గ్రామాలలో జరుగుచున్న చర్యల గురించి మీ ముందు పెట్టదలచుకొన్నాను. మాలిపురం, గుండెపురి, దూపాడు, బాల్కేలలో సజ్జ పెసర పైర్లను జప్తు చేశారు? ఎందుకని జప్తు చేశారు? ప్రభుత్వానికి దరఖాస్తులు పెట్టుకోలేదా? పెట్టుకొన్నారు భూములు యివ్వాలని దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు. ఎన్నోళ్ళనుంచో కాళ్ళు చేసుకోయ్యా

వస్తున్నారు. కాని పటేలు పట్వారీలు రికార్డులలో వ్రాయకుండా, జమాబందీ లేక్కలలో చూపించకుండా, రైతులిచ్చిన డబ్బును కాజేసి రైతాంగానికి నష్టం కలుగ జేస్తున్నారు. ప్రభుత్వ రికార్డులలో తేదు కాబట్టి వారిని తొలగించాలని వుంటుంది. పటేలు పట్వారీలు ఈ విధంగా చేయటం వల్లనే ప్రభుత్వం దాదాపు ౬౦, ౭౦% బద్దామీ అవుతోంది. ప్రజలలో చికాకు అసంతృప్తి కలుగుతోంది. పటేలు పట్వారీల ప్రవర్తన పూర్తిగా తలక్రిందులుగా వుంది. ఆ భూములను రైతులు డబ్బు ఇస్తూ, సేవ్యం చేసుకొంటూ వస్తున్నారు. కాని పటేలు పట్వారీలు ప్రభుత్వ రికార్డులలో నమోదు చేయకపోవటం వలన రైతాంగానికి అన్యాయం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వం కూడా ఏమాత్రం విచక్షణ లేకుండా నూటికి ౧౦ తక్కువ వుండి కాబట్టి, రికార్డులలో తేదు కాబట్టి, దేఖలు చేయాలనడం సబబుకాదు. ఇది చాలా తీవ్రమైన సమస్య. ఆ రైతాంగం ఆ భూమిని ఎన్నాళ్ళనుంచి సేవ్యం చేసుకొంటూ వస్తున్నారనే విషయం పూర్తిగా విచారణ చేయాలి. రైతాంగం ఇక్కడకు దరఖాస్తులు పంపిస్తే వాటిని మళ్ళీ కలెక్టరుకు పంపిస్తారు. అక్కడ ఖానూన్ ప్రకారం అమలు జరుగుతుంది. విచారణ ఏమీ జరగదు. ఇప్పుడు అక్కడ గ్రామాలలో పైర్లను జప్తు చేస్తున్నారు. పెసర పైర్లమీద ముద్రవేశారు. గిర్రావరు పోయి పైర్లను గ్రామాధికార్లకు వప్పజేబుతున్నారు. తరువాత పంచనామా జరుగుతుంది. పైర్లు ఎవరికీ పోతాయి. మాలీ పురంలో కర్రెముత్తయ్య యింకా కొంతమంది హరిజనులు ౫ సంవత్సరాలనుంచి భూమిని కాపు చేస్తున్నారు. ఆ భూమిమీద వున్న కంకి, సజ్జ పైరు జప్తు చేశారు, కాలిచేసి తెచ్చుకొన్న కంకిను ఇంట్లో పెట్టుకొంటే, ఇంట్లోకికూడా జారబడి సోదాచేసి కంకిను తెచ్చి దాచుకొన్నారని, ఆ కంకిను కూడా తీసుకు వెళ్ళారు. ఈ విధంగా గ్రామాలలో చాలా ఘటనలు జరుగుతున్నాయి. యదార్థమో కాదో విచారించండి. సూర్యాపేట తాలూకాలో కొన్ని ఘటనలు జరిగాయి. పెలిచాల గ్రామంలో ౧౨ మంది హరిజనులు ౮ ఎకరాల సేవ్యం చేస్తున్నారు. అక్కడకూడా ఈ విధంగా పంటను జప్తు చేస్తున్నారు. చందుపల్లెలో సజ్జ పైర్లను జప్తుచేసి కంకిను పోలీసు పటేలుయొక్క స్వాధీనం చేశారు. మిర్యాలగూడెం తాలూకా రామడుగులో ౯౦ ఎకరాల రేగడి దాదాపు ౮, ౯ సంవత్సరాలనుంచి ౪౦, ౫౦ కుటుంబాలు హరిజనులు, సేవ్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నారు. ఆ భూములనుంచి తక్షణమే బేదఖలు కావాలని నోటీసు ఇచ్చారు. పంటలు వున్నాయి. పంచనామాచేసి గ్రామాధికార్లకు వప్పజేప్పటం జరిగింది. అదేవిధంగా చిలమర్తిలో నెలరోజులక్రితం పెసర, పేరుశనగ పైర్లను మేపించారు. వరిపైరును కోయనీయడం తేదు. రావులపెంటలో ౭౦ ఎకరాలు, తరి ౩౦ ఎకరాలు వుండి ౬౦ కుటుంబాలవారు ౮ సంవత్సరాల నుండి సేవ్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నారు. వారికి బేదఖలుకు నోటీసు ఇచ్చారు. నాలుగు, ఆరు చొప్పున తావాన్లు కూడా చెల్లించారు. కాని పైర్లను ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుంటున్నారని చెబుతున్నారు. పంచనామా జరిగింది. పాముల పాడులో కూడా జప్తు అమలు జరిగింది. ఆమనగల్లులో ౧౮౦ ఎకరాల ఖమ్మీ వుంది. హరిజనులు నూరు కుటుంబాలు, పెనుకబడ్డ జాతులవారు సేవ్యం చేసుకొంటూ వస్తుంటే వారికి బేదఖలు నోటీసు యిచ్చారు. పైర్లకు పంచనామా జరిగింది. రామన్నపేట వస్తూ క్షౌండూరులో లింగాల పాపయ్య, కడం మల్లయ్య వున్నారు. నెల రోజుల క్రితం వారి సజ్జ పైరు మేపించారు. మంత్రిగారిలో చెప్పితే ఆ విషయం మాకు తెలియదని చెప్పారు. ఇది యదార్థమగునో

కాదో ఈ లెక్కల ప్రకారం మీరు పెళ్ళి విచారించమని చెబుతున్నాను. గిర్రవర్లు, గ్రామాధికారులు, రైతాంగాన్ని ఏ విధంగా చికాకు పెడుతున్నారో విచారణ చేయమని చెబుతున్నాను. జానకీపురంలో సువ్యవస్థలు, వేరుశనగ పంటను మేపారు. దాచిరెడ్డిగూడెం, వల్లే పల్లిలో నెలరోజుల క్రితం పైర్లను మేపించారు. కోటమర్రి గ్రామంలో రేగడి మేపించారు. నల్లగొండ, తేలిపల్లి గ్రామంలో ౬౦ ఎకరాలు రేగడికొర్ర, సజ్జ పోటాలు సృష్టించి మేపించారు. అధికార్లకు దరఖాస్తు పెడితే పట్టించుకోరు. రైతాంగాని నష్టం కలుగుతోంది. దీనినిబట్టి గిర్రవర్లకు తాళిదారుకు ఏమైనా సంబంధం వుందోమీరని అనుమానించవలసి వస్తోంది. పానగల్లులో పేర్ల వీరయ్యది, ౨౦ రోజుల క్రితం జప్తు చేశారు. తరువాత స్వామిపేట లూకా తిమ్మాపురంలో ౩౨౮ ఎకరాల బంజరాయా వుంది. ఆయనకట్టు ౨ పేలుంది. నూటికి ౧౦ ఎకరాల తీసేసినా ౩౨౮ బంజరాయాలో ౨౦౦ ఆయనకట్టు పో గూర బంజరాయా మిగులుతోంది. అక్కడ ౨౦ ఎకరాలు ౨౦ కుటుంబాలవారు ౧౦, ౧౫ సంవత్సరాలనుంచి నేవ్యం చేసుకొంటూ వస్తున్నారు. ఆ భూమికి అక్కడి రైతాంగాన్ని చాలా ఇబ్బంది పెడుతున్నారు. కాష్టపైర్లను తహశీదారు స్వయంగా పెళ్ళి గొల్లలచేత జీవమందలను లిపించి పైర్లను మేపించారు. సూర్యపేట తా. ఖాల్వేల గ్రామంలో ౧౧౫౦ బంజరాయా, ౫౦ పోరంబోకు, ౨౨౦ ఎకరాలు చెరువుశీకి మొత్తం ౧౮౨౦ వుంది. ఆ గ్రామం ఆయనకట్టు ౬౦౫౫ ఎకరాలింది. మొత్తం బంజరాయా ౧౮౨౦లో నూటికి ౧౦ చొ. ౬౦౫౫ ఎకరాలు పోతే ౨౧౫౫ మిగులుతుంది. అందులోనుంచి ౩౦౦ ఎకరాల బంజరాయా నేవ్యం చేస్తున్నారు. ౨ సంవత్సరాలనుంచి ౭౫ కుటుంబాలు కాష్ట చేస్తున్నారు. బేదఖలుకు నోటీసిచ్చారు. ఈ విధంగా అక్కడ గ్రామాలలో పైర్లను జప్తు చేయడం, మేపించడం, బేదఖలుకు నోటీసులివ్వడం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వం ఇక్కడినుంచి సర్క్యులర్లు పంపిస్తున్నా, దాని ప్రకారం గ్రామాధికారులు ఏ విధంగా అమలు చేస్తున్నారో చెక్ టోకపాటుచేస్తూ అక్కడి అధికారులు వారి ఇష్టానుసారం వాటిని అర్థం చేసుకొనడం, గ్రామ పెత్తం దార్లు చేసిన ప్రకారం వినడం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా చాలా ఘటనలున్నాయి. ఇప్పుడు నేను ప్రభుత్వముందు వెళ్తే సూచనలేమంటే, ఈ భూములగురించి రైతాంగం ఏవిధంగా అభిప్రాయ పడుతున్నా? ఈ భూములను ప్రభుత్వం ఊడపెరుక్కుంటుందా? ఎన్నో ఇక్కట్లకులోస్తే, అవ్వకష్టాలు పడి తావాన్న కడుతూ నేవ్యం చేసుకుంటూ వస్తున్నా, ఆ భూములను వుంచుతారో తాక్కొంటారో అని అనుకుంటున్నారు. ఖామాన్ ప్రకారం ౧౦ ఎకరాలకు తక్కువ ఎక్కువ అని కాదు. ఆ అమాయిక ప్రజలు చూసేదీ ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఆ భూములను యిస్తుందా లేదా? అని. సైజాంకాలంలో ౬ పేల పైచిలుకు జాగీర్ గ్రామాలన్నాయి అక్కడ బంజరాయా ఎలావుంది. వారు సరిపెట్టుకు చేసుకు పోతున్నారు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం గ్రామాలలోని పంటలు పట్టారీల రిపోర్టులమీద ఆధారపడి తీర్పు యివ్వకుండా ప్రత్యేకంగా కమిషన్ పేసి గ్రామాలకు స్వయంగా పెళ్ళి విచారణ చేసి కట్టా వున్నదా లేదా? దానిని బట్టి తీర్పుకు రావాలని నేను కోరుతున్నాను. మంచి మంచి సారవంతమైన భూములను నేవ్యానికి తెచ్చి, బలహీనమైన భూములను బంజరాయాగా వుంచవచ్చును. తెలంగాణా జిల్లాలో అన్ని తాలూకాలలో చాలా భూములున్నాయి. ప్రభుత్వం అధికారోత్పత్తి కావాలని కోరుతోంది. సారవంతమైన భూములను తీసుకొని, సారవంతంకానివాటిని బంజరాయాగా విడిచిపెట్టాలి నూటికి ౧౦ కంటే తక్కువ వుండి కాబట్టి బేదఖలు చేయాలని చూడకుండా తరీ భూములను

౧౦ కంటే తక్కువవున్నా ఎక్కువవున్నా రైతుల చేతుల్లో అట్టి పెట్టాలని కోరుతున్నాను అక్కడక్కడా ౧౦, ౫, ౨౦ ఎకరాలు తునకలూ బంచరాయి పోరంబోకూవుందే, చుట్టూ పట్టాదార్ల భూములుంటాయి. అలాంటి భూములు ఎవరికి ఉపయోగపడవు అవి కూడ నూటికి ౧౦ కి తక్కువ వుండాలంటే గ్రామ ప్రజలకు ఉపయోగపడవు. చుట్టూప్రక్కల పట్టాదార్లకు ఉపయోగ పడతాయి. అటువంటివి నూటికి ౧౦ తక్కువ వున్నా రైతాంగానికి యివ్వడాని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇంకా ఎంత సమయం కావాలి?

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి :—యింకా ౧౦ నిమిషాలు మాట్లాడుతాను.

The House then Adjourned for recess till Half Past Five of the Clock.

The House re-assembled after recess at Half Past Five of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి :—మిస్టర్ స్పీకర్ సర్, ఏదైతే సేను ప్రభుత్వభూముల గురించి మాట్లాడుతున్నానో, ఆ సందర్భములో మొన్ననే నల్లగొండ జిల్లాలో నెప్టెంబరు ౧౮వ తేదీన మొత్తం నల్లగొండ తాలూకాలో ఉన్న ప్రభుత్వ భూములను చేసే రైతాంగం దాదాపు ౬ పేలమంది పానగల్లులో ప్రదర్శనం చేయటం జరిగింది. నల్లగొండలో ౧౮౪ వ నెక్స్ట్ అమలు జరపటంచేత పానగల్లులో ప్రదర్శనలు జరిపారు. అక్కడ సభ జరిపి, “వారి కోరికలు ఏమిటి? వారు ఏమి కోరుతున్నారు?” అనే దానిని గురించి చెప్పారు. కలెక్టర్ దగ్గరకు ప్రతినిధివర్గం పోయి, వారికి తమ కోరికలను వెల్లడిస్తూ, మొమిరాండం సమర్పించడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఎక్కడైతే బేదఖత్తు, జప్తులు జరుగుతున్నాయో, వాటిని గురించి సేను ఎన్నో ఉదాహరణలు చూపించ గలను. కాని ఇప్పుడు రెండు, మూడు ఉదాహరణలు మాత్రం చెప్పి ముందుకు సాగుతాను.

సూర్యాపేట తాలూకాలో గుంపుల శివారామం వుంది. ఆ గ్రామంలో నోముల చిన గోపయ్య అనే రైతు బంచరాయి భూమిని ౮ సంవత్సరాలనుంచి సాగుచేస్తూ, పేసే తావానులు కూడా కట్టుతున్నారు. అతని దగ్గర తావానులు కట్టిన రశీదులు ఉన్నాయి. కాని, ఈ కారు సజ్జ పైరును పంచనామా చేసి జప్తు చేసుకొన్నారు. పంటచుట్టూ ఊర మూడుగులను కావత్తు గూడా పెట్టారు. గుంపుల శివారామం గ్రామంలో కీత గోపయ్య అనే రైతునుండి కుంటశికం యకరం తరీ కత్తెరపాలం పంటకు వచ్చిన వరిపైరును గిద్దవర జప్తుచేసి, ఆ పైరును వలేట్ పట్టారీలకు వప్పచెప్పారు. సజ్జ పైరును జప్తు చేసుకొన్నారు. వెల్లపల్లి అన్నారం గ్రామంలో నల్లమన రాములు అనే రైతు యీకారు సజ్జ, పెసర, పేరునెనగ పైరులను పేసుకొంటే, అక్కడి గొల్లలను రెచ్చగొట్టి మేపించారు. ఆ పది ఎకరాలభూమిని ఐదు కుటుంబాలు చేసుకొంటు న్నారు. అన్నారం గ్రామంలో మొత్తం బంచరాయి ౨౫ ఎకరాల కాప్పు వరిపైర్లను జప్తు చేశారు. గుంపుల శివారామం తరీ భూములలో వున్న పైర్లను జప్తుచేశారు. ఆ గ్రామంలో పికం ౨౦ ఎకరాలను ౨౦ మంది, ౨౦ సంవత్సరాలనుండి సేవ్యం చేస్తున్నారు. ఆ భూమిని ఖజారావుపేట రైతులు సేవ్యం చేస్తున్నారు. అక్కడికి గిద్దవర పోయి అల్లర్లుచేసి ఆ పైరున

జప్తుచేయించటం జరిగింది. ఇంకా ముదీరెడ్డి రామయ్య, ముదీరెడ్డి పెంకయ్యగారలు కుంట
షికంలో కత్తెర వరి చేస్తే, వడ్డలు జప్తుచేసుకొని స్వాధీనం చేసుకోవటం జరిగింది. ఇటువంటి
ఉదాహరణలు చాలావున్నవి. ఆ ఉదాహరణలన్నింటిని వదలి, ఇప్పుడు నేను ముఖ్యంగా
చెప్పేదేమంటే మొత్తం నల్లగొండ జిల్లాలో ప్రధానంగా పంటలు జప్తు తీవ్రంగా జరుగుతోంది.
కొబట్టి ప్రభుత్వం తక్షణం జప్తులను ఆపించాలి. పైగా ఈ సంవత్సరం జిల్లా మొత్తంలో ౫, ౬
రెట్లు, పన్ను విధించారు. తిరిగి ఆగష్టు ఆఖరువరకు పన్నుల వసూళ్ళకు గడువు ఇచ్చారు. ఆగష్టు
ఆఖరువరకు పన్నుల వసూలు చేయవచ్చునని ఉన్నది. దానినికూడా పెంటనే, ఆపుచేయాలి.
రబ్బీ; జూన్లకొరకు భూమిని మంచిగా చేసుకొని, రబ్బీ సేవ్యం చేయటానికి రైతులు పూనుకొంటే
ఆ రైతులను ఆపటం జరుగుతోంది. అట్లా రైతాంగాన్ని ఆపకుండా ప్రభుత్వం వారికి అనుమతి
ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. బీడుభూమి, జంగ్లాల్ భూమి, అడవి భూములు నల్లగొండజిల్లాలో
చాలా ఉన్నాయి. నారాయణపురం సంస్థానం ఉంది. అక్కడ ౯ వందలమంది లంబాడీలు సేవ్యం
చేస్తున్నారు. తామిదీ సంవత్సరాలనుంచి వారికి పట్టాలు చేయటానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోవ
టంవల్ల ఒక పైపున అటవీశాఖ ఉద్యోగులు ఇబ్బందులు పెట్టటం, రెండోపైపున బేదఖళ్ళుచేయటం
వారిని వత్తిడి చేయటం జరుగుతోంది. కొబట్టి, పెంటనే ఆ రైతాంగంపేర పట్టాలు ఇవ్వటం
ఎంతైనా అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక ఉదాహరణ ఏమంటే హైదరాబాదు జిల్లాలో
గనుక దీనుకుంటే, ఆ జిల్లాలో ప్రధానంగా, ఎంతోసారవంతమైన భూమి ఈనాడు పడవాపడి
ఉంది. దానిని సేవ్యం చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించదు. ఎవరైనా ఆ భూమిని మంచి
చేసుకొని కొత్త చేసుకొంటే, వారిని బేదఖలు చేస్తూంటే యీ ప్రభుత్వం. హైదరాబాదు జిల్లా
లోని మొత్తం భూమి ౧౯ లక్షల ౯౭ వేల ఎకరాలు. ఇందులో అరణ్యం ౧ లక్ష ౪౧ వేలు,
సాగులో ఉన్న భూమి ౬ లక్షల ౬౨ వేలు ఎకరాలు. పడవా సాగుకు తాయకు భూమి ౭ లక్షల
౫౩ వేల ఎకరాలు. సాగుకు తాయకుగానిభూమి ౩ లక్షల ౯౧ వేల ఎకరాలు వుంటుంది. దీనివల్ల
జిల్లాలోని సాగుబడిక్రింద ఉన్న భూమికంటే, సాగు తాయకు పడవాజంగ్లాల్ భూముల
అధిక సంఖ్యలలో ఉన్నాయని తేలుతోంది. మొత్తం హైదరాబాదు జిల్లాలోపల ౯౫౯ గ్రామా
లున్నాయి. అందులో సర్పెకాసు గ్రామాలు ౫౭౩, జాగీరు గ్రామాలు ౩౦౩ ఉండటంచేత
సాగులో వున్న భూమిలో ౭౫ వర్సెంటు భూమి జాగీర్దార్లు, జమీందార్లు చేతులలో ఉండి ఆ
భూములను సాగుచేసేవారు అత్యధికభాగం కౌలుదార్లుగా ఉండిపోయారు. రైతాంగం యీ
విధంగా భూములను సేవ్యం చేస్తూంటే జప్తులకు ఆర్డర్లు పోవటం, బేదఖళ్ళుకొరకు నోటీసులు
పెట్టటం జరుగుతోంది. అడవి భూములను, బీడు భూములను, సారవంతమైన భూములను
ఇట్లా పడవాపడి ఉంచినపుడు, అక్కడి పేద రైతులు కష్టపడి సేవ్యం చేస్తూంటే, ఆ భూమిని
ఆ పేద రైతాంగానికి మంచిపెట్టటానికి బదులు, కష్టపడి ఆ భూమిని మంచిగాచేసి సేవ్యంచేస్తున్న
రైతాంగాన్ని తొలగించటానికి ఆర్డర్లు పంపి, జప్తులు చేయించటం, వారి పంటలను స్వాధీనం
చేసుకోవటం చాలా శోచనీయమైన విషయం. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచించాలని
కోరుతున్నాను. ౧౯౫౨ లో ఇదీవరకు చేప్పిన విధంగా ౧౬ సెంటరు సర్క్యూలర్స్ జారీ చేశారు.
౧౯౫౨ లో జారీ చేసిన ౧౬ సెంటరు సర్క్యూలర్స్ లో గవర్నమెంటు బంచరాయి భూములు నూటికి
పది ఎకరాలకంటే తక్కువ వున్నప్పటికీ హరిజనులు మరీయు పెనుకబడిన జాతులవారు చేసిన
ఎడల బేదఖళ్ళు చేయకూడదు అని వున్నది. అంటే ఆ భూమి ఆ పేద రైతాంగం స్వాధీనంలో

డంటుంది అన్నమాట. కాని ౫౪ జూన్ లో ౧౬ వ నంబరు సర్క్యులర్ ను రద్దు చేస్తూ, ౧౦౦కి ౧౦ ఎకరాలు మించి వుండినవారికే ఇవ్వాలని, అంతకంటే తక్కువ వున్నవారిని బేదఖలు చేయాలని చెబుతోంది. ౧౯౫౪ జూన్ లో పంపబడిన సర్క్యులర్ తరువాత బంచరాయి భూములను వివక్షతా రహితంగా పంటలు జపి చేయుట ప్రారంభించారు. బేదఖళ్ళు కొరకు నోటీసులు ఇవ్వబడుతున్నాయి. ఒక పైపున ఒక రకంగా సర్క్యులర్ పంపించటం, రెండో పైపున బేదఖళ్ళు చేయటం యీవిధంగా ద్వందవిధానంగా ప్రవర్తించటం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా ప్రవర్తించే ప్రభుత్వం యొక్క గౌరవ ప్రతిష్టలు ఎంభవరకు డంటాయనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. కాబట్టి ౧౬ వ నంబరు సర్క్యులర్ ననుసరించి అదే ప్రకారం అమలు జరపాలి. అనాటి పరిస్థితులే యీనాడు వున్నాయి. ఇప్పుడు యీనాడు క్రొత్త పరిస్థితులేమీ ఏర్పడలేదు. ఇప్పుడు క్రొత్త సర్క్యులర్ ను చేయవలసిన ఆగత్యం ఏమీ వచ్చిందో నాకు అర్థం కావటం లేదు. ప్రభుత్వం ౧౬వ సర్క్యులర్ ను ఏదైతే పంపించారో దానినే అమలు పెట్టించాలి. అదే ప్రకారం ప్రజలకు మంత్రిగారు వాగ్దానం చేశారు. ఆ వాగ్దానం ననుసరించి మంత్రిగారు ౧౬ వ నంబరు సర్క్యులర్ ను అమలుచేయాలని కోరుతున్నాను. కొన్ని కొన్ని బంచరాయి తక్కువ డెండే గ్రామాలలోపల పోరంబోకు, ఖారీజ్ ఖాతా భూములను రైతాంగం చేస్తే, ఆ రైతాంగాన్ని బేదఖలు చేసి అట్టి భూమిని, ఎక్కడైతే బంచరాయి తక్కువవుందో దాంటూ కలిపివేయాలని ఉన్నది. తక్కువగా వున్న బంచరాయి పూడ్చుకోగా, అంతకంటే ఎక్కువ వుంటేనే, భూమి ఇవ్వబడుతుందని చెప్పటం జరుగుతోంది. కాబట్టి నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరేదేమంటే తక్షణం పంటల జప్తులను ఆపుచేయటానికి ఆర్డర్లను పంపించాలి. పంటల జోలికి పోకుండా జప్తులను ఆపివేయాలని కోరుతున్నాను. బేదఖలుకోసం ఎవరికైతే నోటీసులు ఇచ్చారో, ఆ నోటీసులను రద్దు చేయాలి. రబ్బీ, జొన్నకొరకు ఎవరైతే భూములు దున్ను కొంటున్నారో, వారిని ఆపకుండా ఆర్డర్లు పంపించాలి. ఈనాటి వరకు ఎవరైతే భూముల పై కబ్జా కలిగి యున్నారో వారికి తప్పని సరిగా పెంటనే పట్టాలు ఇవ్వాలి. ఇప్పుడు కొన్ని గ్రామాలలోపల గ్రామపెత్తందార్లు గొల్లలను రెచ్చగొట్టి పైర్లను మేపిస్తున్నారు. ఆ విధంగా వారు చేయిస్తున్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసు. దీనిని క్రింది అధికారులే చేయిస్తున్నారా? తోక క్రింద అధికారులకు తెలియకుండా గ్రామాధికారులే చేయిస్తున్నారా? ఎవరైతే ఈ విధంగా మేపించటానికి కారకు లోతున్నారో, ఆ కారకులు పైర్లను మేపించితే కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవాలి. నల్లగొండ కలెక్టరుకు యీ విషయం చెబితే ఆ విధంగా మేపించకుండా ఉండేందుకు చర్య తీసుకొంటానని వాగ్దానం చేశాడు. కాని అమలు ఎలా చేస్తాడో చూడాలి. తావాన్ల నూతళ్ళు మాఫీ చేయాలి. ఈ విషయాలమీద ప్రభుత్వం శ్రద్ధగా ఆలోచించి, గాలా హృదయ పూర్వకంగా చాలా విశాల హృదయంతో, యీ సమస్యలను విచారించి, ప్రభుత్వంమీద ప్రజలకు అసంతృప్తి కలిగించకుండా పెంటనే మంత్రిగారు ప్రధానంగా రైతాంగం ఏదైతే యదార్థంగా యీనాడు ఎదుర్కొంటున్నారో, వారి కష్టాలను గ్రహించి, వారు ఏమీ కావాలంటున్నారో శ్రద్ధగా ఆలోచించి, వారి న్యాయమైన హక్కులను గుర్తిస్తారని ఆశిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

شری جے - آئند راؤ (سرسلہ - عام) :- مسٹر اسپیکر سر - اس سے قبل دو تین آنریبل ممبرس نے اس ریزولوشن پر اپنے خیالات کا اظہار کیا - میں ان کے ظاہر کئے ہوئے پانٹس کا اعادہ نہ کرتے ہوئے چند باتوں کی وضاحت کرونگا -

یہ کہا جاتا ہے کہ کسی جگہ گاثران کی اراضی ۱۰ فیصد سے کم ہو تو ایسی صورت میں وہاں ہریجنوں اور پست اقوام کے لوگوں کو گاثران میں سے اراضی کسی صورت میں بھی دی جائیگی - صحیح ہے - ایسا ہونا چاہئے - بعض مواضع میں گاثران کی اراضی دس فیصد سے کم ہے اور وہاں بعض لوگ آکرمن (आक्रमण) کر کے زمینات پر قبضہ کر لئے ہیں - انکے نام پٹہ نہ کرنے میں کوئی اعتراض ہمیں نہیں - اگر وہاں پٹہ کر دیا جائے تو اس سے دھنگروں اور کسانوں کو تکلیف ہوگی - لیکن کئی مواضع اور اکثر مواضع ایسے ہیں جہاں گاثران کی اراضی ۱۰ فیصد سے زیادہ ہے اور اس پر بعض لوگوں کا قبضہ کافی عرصہ سے چلا آ رہا ہے - قبضہ دیرینہ ہے - وہ زمینات انکے قابض ہریجنوں کے نام پٹہ کرنے سے وہاں کے کسانوں کو بھی کوئی اعتراض نہیں - اس کے لئے گورنمنٹ کی جانب سے گشتیات جاری ہوتے ہیں کہ ان قابضین کے نام وہ اراضیات پٹہ کر دئے جائیں - لیکن وہاں کے پٹیل پٹواری پٹے کا عمل کرنے میں حیلے حوالہ سے کام لیتے ہیں - ان لوگوں سے سینکڑوں روپیے وصول کر لیتے ہیں - ہر تعلقہ میں ایسی مثالیں موجود ہیں تعلقہ سرسلہ میں کتور پدروکارو - نامنا پیٹھ - لنگا پیٹھ میں ایسے کئی گاؤں کے نام بتلا سکتا ہوں جہاں پٹیل پٹواری اسطرح ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں - اور ”تمہارے نام پٹہ کرتے ہیں“ کہہ کر پیسے وصول کر لیتے ہیں - بعد میں پیچیدگیاں پیدا کرتے ہیں - سیاسی پارٹی کے لوگ ان ہریجنوں کی مدد کر سکتے ہیں لیکن اتنے سب کو لیکر کون کون کہاں کہاں پھرینگے - لیڈرس درخواستیں پیش بھی کرواتے ہیں تو انکا کوئی اثر نہیں ہوتا - غریب رعایا جاتی ہے تو وہاں تو رشوت کا بازار گرم ہے - اگر کسی پارٹی کسان سبھا - کانگریس یا سوشلسٹ پارٹی کے کارکن کہیں پیروی کریں تو کچھ پٹہ ہوتا ہے ورنہ نہیں - انہیں جو جائز طور پر پٹہ ملنا چاہئے نہیں ملتا - میں دو ایک مثالیں ہاؤس کے سامنے لانا چاہتا ہوں - ۵ - ۶ سال کا قبضہ ہوتا ہے - وہ لوگ تاوان ادا کرتے رہتے ہیں - وہاں کے مالی پٹیل پٹواری پٹہ کرنے کے بہانے پیسے لے لیتے ہیں - یہ بات کوتوالی پٹیل کو معلوم ہوتی ہے تو وہ کچھ دھنگروں کو اچکا دیتا ہے - اس طرح وہاں دو پارٹیاں ہوجاتی ہیں اور وہ آپس میں لڑ پڑتے ہیں - اس طرح یہ لوگ پیسہ بھی کھاتے ہیں اور لڑا بھی دیتے ہیں - ہم تصفیہ کرتے ہیں کہ تم بھی غریب ہو اور تم بھی غریب ہو آپس میں کیوں لڑتے ہو - تلنگانہ میں ایسا کوئی گاؤں نہوگا جہاں اس سرکیولر کے آدھار (आधार) پر ہریجنوں کے نام پٹہ کرانے کے بہانے رشوت حاصل نہ کی گئی ہو - آپ اس کی تحقیقات کروا سکتے ہیں - اور سب جانتے ہیں کہ آجکل اراضی کی بھوک بہت بڑھی ہوئی ہے - سب لوگ زمین چاہتے ہیں - یہاں ہم زمین دلانے کے لئے قانون بناتے ہیں - لیکن و لوگ قانون کو کیا جانیں - اگر جانیں بھی تو انکی مدد کون کرتا ہے - پروردگار ہی کرتا ہے - اگر کوئی پارٹی لیڈرس لڑیں تو ہی کچھ پٹے کہیں ہوئے ہونگے - لیکن اکثر صورتوں میں نہیں ہوتے - اس کے لئے موثر تدابیر اختیار کرنا چاہئیں - اس کے لئے ایک

کمیشن تشکیل دیا جانا چاہیے۔ میرا یہ پروپوزل ہے کہ سرکاری عہدہ دار تحصیلدار یا نائب تحصیلدار اور ان کے ساتھ نان آفیشلس میں مختلف پارٹیوں کے نمائندوں کو لیکر کمیشن مقرر کیا جانا چاہیے۔ جو ہر گاؤں کی رعایا سے یہ مواد حاصل کرے کہ کس طرح اس سلسلہ میں پیچیدگیاں پیدا کی جارہی ہیں۔ اور کس طرح جائز طور پر قبضے دلائے جانے چاہئیں۔ ہر ۵-۱۰ گاؤں پر ایک کمیشن مقرر کیا جاسکتا ہے۔ اس کے ذریعہ جو رشوت لی جارہی ہے اسکی بھی تحقیقات ہوسکتی ہے۔ اور جو کرپشن پھیلا ہوا ہے اس کا پتہ چلیگا۔ یہ کرپشن اور بد عنوانیاں معلوم کرنے کے لئے کسی خاص مقام کو جانے کی ضرورت نہیں آپ یہاں سے کسی بھی رخ پر کسی بھی گاؤں میں پہنچ جائیے۔ آپ کو اس کی مثالیں آسانی سے ملجائیں گے۔ یہ حال ہو گیا کہ ہریجن اور پست اقوام کے لوگ اپنے کھانے پینے کے برتن اگر کچھ مویشی گلے بھنس رکھتے ہوں تو وہ سب گروی رکھ کر پٹیل پٹواریوں کے حوالہ کر رہے ہیں کہ وہ پٹہ کروائیں۔ انہیں کیا معلوم کہ یہاں اسمبلی میں کیا ہوتا ہے وہ تو پٹیل پٹواری ہی کو ان داتا سمجھتے ہیں۔ اس لئے سب کچھ ان کے حوالے کر دیتے ہیں۔ یہ حالت ہے۔ میں کہونگا کہ اس مسئلہ کو پارٹیز کے مسائل سے بالا تر رکھ کر تمام پارٹیوں پر مشتمل ایک کمیشن کے ذریعہ حل کیا جائے جس میں پسک کے نمائندے اور گورنمنٹ کے آفیسر بھی ہوں۔ عہدہ داران دیہہ شریک ہوں۔ اگر ہم غریبوں کو کچھ سہولتیں دینے کی نیت ایمانداری سے رکھتے ہیں تو میں کہونگا کہ میرے پروپوزل پر سنجیدگی سے غور کیا جائیگا۔

دوسری چیز یہ کہ جب ہم اس قسم کے گشتیات جاری کر رہے ہیں تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان بڑے بڑے زمینداروں کی جو چار فیملی ہولڈنگ سے زیادہ اراضیات کے مالک ہیں کس طرح ہمت ہو رہی ہے کہ وہ اس طرح ان لاقنی اراضیات پر ناجائز طور پر اپنا قبضہ رکھیں۔ یہاں ہم چاہتے ہیں کہ ان چھوٹے کاشتکاروں کا نقصان نہ ہو۔ پھر بھی جتنے بڑے پٹہ دار ہیں وہ بد نیتی کے ساتھ ایسی زمینات پر قبضہ کئے ہوئے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کا یہ عمل عوامی نمائندوں کا اہمان (अपमान) کرتا ہے۔ کیوں ایسے لوگوں کو سزا نہیں دینا چاہیے۔ تحصیلداروں کے علم میں یہ چیز ہے وہ جانتے ہیں۔ احکام اس قسم کے جاری کرنا چاہیے کہ کتنے بھی قابض قدیم ہوں چار سال کا قبضہ ہو یا دس سال کا ہو یا پچیس سال کا قبضہ ہو پرمپوک - بنچرائی - اور گاثران اراضیات سے ان کو بیدخل کرنا چاہیے اگر ان احکام کی تعمیل نہ کی جائے تو ان کو سزا دینی چاہیے۔ سخت سے سخت سزا دینی چاہیے یہ میری تجویز ہے۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ پرسوں ایک آنریبل ممبر نے محبوب نگر کے جاگیردار صاحب کے متعلق کہا کہ ان کے قبضہ میں کثیر زمینات ہیں ان کو بیدخل نہیں کیا گیا ہے اور ان پر کوئی تاوان بھی عائد نہیں کیا گیا ہے تو اوس کا کوئی جواب منسٹر صاحب متعلقہ نے نہیں دیا۔ کسانوں دھنگروں اور معمولی لوگوں کے متعلق کوئی سوال کیا جاتا ہے تو اس کا جواب دیا جاتا ہے اور کارروائی ان کے خلاف کی جاسکتی ہے لیکن بڑے لوگوں کے خلاف

کیوں کوئی ایکشن (Action) نہیں لیا جاتا - ان پر تاوان کیوں عائد نہیں کیا جاتا - ان پر جرمانہ کیوں نہیں کیا جاتا - وہ لوگ قانون سے واقف ہوتے ہیں - یہ بھی نہیں کہ غریبوں کی طرح قانون سے واقف نہ ہوں - علم رکھنے کے باوجود وہ لوگ ہم کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہے ہیں - وہ اس ہمت کے تحت دھوکہ دے رہے ہیں کہ گورنمنٹ انکی پشت پناہی کرتی ہے - جب ان لوگوں کے متعلق سوال کیا جاتا ہے تو آنریبل ممبر جواب دینے سے قاصر رہتے ہیں - میں ایوان سے عرض کرونگا کہ ان پر پریشر (Pressure) ڈالا جائے اور ان کو مجبور کیا جائے کہ وہ ان زمینات سے بیدخل ہوں - ایسے لوگوں کی تحقیقات کے لئے کمیشن مقرر کیا جانا چاہیے - میں نے یہ تجویز پیش کی تھی - بعض جگہ کے زمیندار نہ صرف یہ کہ ان زمینات پر قبضہ رکھے ہوئے ہیں بلکہ اپنے باپ دادا کا مال سمجھکر بیچ دے ہیں - میں ایسی مثالیں پیش کرسکتا ہوں - اور آنریبل منسٹر بھی جانتے ہیں کہ سربلہ میں تعلقہ کانگریس کمیٹی کے سکریٹری ہیں جنہوں نے مشترکہ کنبے کی بنیاد پر بہت سی سرکاری زمین بیچ لی ہے - جب اس طرح کا عمل تعلقہ کانگریس کے سکریٹری کرسکتے ہیں تو پھر دوسرے کو جرات کیوں نہیں ہوگی - تعجب اس کا ہے کہ وہ رسید بھی دیتے ہیں - اب چند روز کے بعد پٹہ کرینگے - جب اس طرح بڑے تعلیمیافتہ خاندان کے لوگوں کا یہ عمل ہوتا پھر دوسرے لوگوں کی ہمت کیوں نہیں ہوگی - جو بڑے زمیندار ہیں - تعلیمیافتہ ہیں - سربراوردہ ہیں اور اپنے آپ کو کانگریسی بھی سمجھتے ہیں حالانکہ میں انکو سچا کانگریسی نہیں سمجھتا - اونکا یہ عمل ہے - اس قسم کی بہت سی مثالیں ملینگی - میں ان کے رسائد بھی پیش کرسکتا ہوں - جب میں نے انکی رسید بتائی تو وہ کہتے ہیں کہ میری رسید نہیں ہے - اب اون سے جھگڑا کرنا اور اس سلسلہ میں عدالت میں جانا ہوگا - بھلا بتائیے کہ اس قسم کی کتنی رسیدوں پر جھگڑا کیا جائے اور کتنی رسیدوں کے لئے عدالت میں جائیں - سرکیولر کے ذریعہ چند جائز صورتیں پٹہ کرنے کی بتائی گئی ہیں تو اون لوگوں سے بھی جو جائز طور پر پٹہ کراسکتے تھے پٹیل پٹواریوں نے رشوت حاصل کی ہے - اس طرح میں عرض کرونگا کہ پرمپوک اور خارج کھاتہ اراضیات کو فروخت کردیا جارہا ہے - یہ اندھیر نگری ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ وہ طریقے ہیں جن سے ہاؤز کی بھی انسٹلٹ (Insult) ہوتی ہے - اس لئے میں کہونگا کہ ان تمام چیزوں کی تحقیقات کرنی چاہیے اور اس مسئلہ پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا چاہیے اس میں کسی پارٹی کا سوال نہیں ہے بلکہ ہمدردی کے ساتھ مسئلہ پر غور کرنا چاہیے - سرکیولر جاری کیا گیا ہے کہ ۱۰ فیصد کا تکملہ بنچرائی میں بھی پٹہ دینا چاہیے - پست طبقات کے نام پٹہ کرنے کا مسئلہ نزاعی نہیں ہے بلکہ یہ دونوں جانب کا متفقہ مسئلہ ہے - اس کے باوجود اس غیر نزاعی مسئلہ میں بھی دھاندلیاں ہو رہی ہیں - میں کہونگا کہ عہدہ داروں کو یہ بھی اختیارات دئے جانے چاہئیں کہ جو لوگ اس قسم کے حرکات کریں ان کے خلاف باضابطہ کارروائی کرنی چاہیے - اس قسم کا سرکیولر

فوری جاری ہونا چاہئیے۔ اگر حکومت کی جانب سے ایسا نہ کیا جائے تو ہم الزام عائد کرنے میں بالکل حق بجانب ہونگے کہ نیک نیتی کے ساتھ عمل نہیں کیا جا رہا ہے۔ صرف الکشن جیتنے کے لئے ایک گشتی جاری کر دی گئی تھی اور آج اسکی ضرورت حکومت نہیں سمجھ رہی ہے ہمارا یہ خیال ہوگا۔ اسلئے آخر میں پھر عرض کرونگا کہ ایک کمیشن مختلف نمائندوں پر مشتمل قائم کیا جائے اور اس کے چیرمن کنسرنڈ منسٹر صاحب رہیں اور اس کمیشن کے کام کے لئے ایک ٹائم (Time) بھی مقرر کیا جائے کہ اتنے دن میں اس کا کام ختم ہونا چاہئیے۔ اس طرح اپنی نیک نیتی کا ثبوت دینا چاہئیے۔ اتنا عرض کرتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

* شری کے۔ انت رام راؤ (دیور کنڈہ) :- مسٹر اسپیکر سر۔ ایک اہم ریزولیشن ہاؤز کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اسکا منشاء یہ ہے کہ پرمپوک اور خارج کھاتہ اور گاٹران اراضیات کا پٹہ پست طبقات کے نام کیا جائے اور ان پر جو تاوان عائد کیا جا رہا ہے وہ عائد نہ کیا جائے۔ اسکا تصفیہ عوامی کمیٹیوں کے ذریعہ کیا جائے وغیرہ۔ اس ریزولیشن کے لانے کی ضرورت اسلئے داعی ہوئی کہ حال حال میں حکومت کی جانب سے ۵۴ ع میں ایک گشتی جاری ہوئی ہے کہ بلا لحاظ کاشت و بلا لحاظ مدت کتنے عرصہ سے بھی قبضہ ہو اراضیات دس فیصد سے کم ہوں تو انکو بیدخل کیا جائے۔ ہمارے سامنے ایسے نظائر موجود ہیں کہ جنکا قبضہ اراضیات پر ہے لیکن متعلقہ ریکارڈ میں درج نہیں ہے ایسے واقعات کو منسٹر صاحب متعلقہ کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔

پولیس ایکشن کے بعد جب غذائی اجناس کی قلت واقع ہوئی تو حکومت نے یہ مطالبہ کیا کہ اراضیات بنجرائی اور گاٹران اور پرمپوک میں غذائی اجناس کی کاشت کر کے غذائی اجناس کی قلت کو رفع کیا جائے تاکہ ملک میں غذائی اجناس کی قلت نہ رہے۔ اس طرح پیداوار میں اضافہ کر کے ملک کی خدمت کیجائے۔ اس حکومت کی دعوت کو رعایا نے قبول کیا اور کاشت کرنا شروع کر دیا۔ اب حال حال میں گورنمنٹ کی طرف سے اعلان کیا گیا ہے کہ اب پیداوار کی قلت نہیں رہی ہے اسلئے غریب کسانوں نے سرمایہ وغیرہ خرچ کر کے غلہ میں اضافہ کی جو کوشش کی ہے اوسکا لحاظ کئے بغیر سنہ ۵۴ میں ایک گشتی جاری کی گئی ہے۔ اس گشتی کے تعلق سے دو امور لائی غور ہیں۔ سنہ ۵۲ میں یہ گشتی جاری ہوئی تھی کہ سنہ ۵۲ کے دو سال پہلے سے جو قابض ہیں اور جو کاشت کر رہے ہیں انکے نام بٹہ کیا جائے۔ اس کے بعد ۵۴ کی گشتی کی رو سے سنہ ۵۲ کی گشتی کے تحت حاصل شدہ حقوق کی نفی کی گئی ہے۔ سنہ ۵۴ میں یہ گشتی جاری کی گئی کہ بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ کتنی مدت سے کاشت کر رہا ہے اگر ۱۰ فیصدی سے اراضی کم ہو تو بیدخل کیا جائے جب ایک مرتبہ کسی قانون کی رو سے حقوق حاصل ہو جاتے ہیں تو مابعد کے قانون

سے اوسکے حقوق کو ختم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ہمارا تجربہ ہے اور آنریبل منسٹر خود بھی جانتے ہیں کہ کتنا بھی پرانا قبضہ ہو عہدہ داروں دیہی پٹیل پٹواری کاغذات دیہی میں اسکا اندراج نہیں کرتے۔ پہانی کے خانے معرا رکھے جاتے ہیں۔ ایسی رعایا جن کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ ان میں اکثر تعیم یافتہ نہیں ہوتے اور اپنے حقوق کا صحیح طور پر اندراج کاغذات سرکاری میں نہیں کراسکتے انکے لئے اسی گشتی میں ایسی گنجائش رکھی جانی چاہئے تھی کہ جس سے انکے حقوق کی حفاظت ہوسکے گورنمنٹ کو چاہئے تھا کہ انکے حقوق کی محافظ بنتی۔ گشتی میں بلا لحاظ کاشت قبضہ لکھا گیا ہے اگر کسی ریکارڈ میں درج نہ ہو تو انکو بیدخل کیا جائے۔ سنہ ۵۲ سے جو حقوق حاصل ہیں انکا کوئی لحاظ نہیں کیا جا رہا ہے۔ چونکہ یہ گشتی قانون کی نفی کرتی ہے اسلئے ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ فرض کرایا جائے کہ سنہ ۵۲ سے پہلے کسی کے نام پٹہ ہو گیا ہو تو کیا اوس پٹہ کو منسوخ کیا جائے گا۔ کیا اس گشتی کی وجہ سے اون حقوق کی نفی ہوسکے گی جو پہلے حاصل ہوچکے ہیں۔ یہ ہرگز نہیں ہوسکتا۔ کسی بھی قانون کے تحت حقوق حاصلہ کی نفی نہیں کی جاسکتی۔ لوگ پہلے سے وہاں کاشت کر رہے تھے لیکن عہدہ داران نے کسی نہ کسی وجہ سے اون کا نام کاغذات سرکاری میں درج نہیں کیا ایسی صورت میں آپ کا اور ہمارا فرض ہیکہ اون حقوق کی حفاظت کریں اور اون کو کاشت کرنے کی اجازت دیں۔ سرکاری عہدہ داروں کی جانب سے یہ کہا جانا ہے کہ اگر اسی طرح کی اجازت دیجائے تو وہاں جو دھنگر اور دوسری رعایا ہے اون کو نقصان ہوگا۔ لیکن ہمارا مطالبہ بھی یہ نہیں کہ دس فیصد سے کم رقبہ رہنا چاہئے یا اون کو فائدہ نہیں پہنچانا چاہئے۔ ہمارا کہنا یہ ہے کہ جہاں ایسی اراضی دیجانچکی ہے اور جہاں کی رعایا نے آپس میں اڈجسٹ (Adjust) کرلیا ہے اور جہاں بلا کسی رکاوٹ کے کاروبار چل رہے ہیں وہاں اسکی اجازت دینا چاہئے۔ اس کے پہلے ایک آنریبل ممبر نے صراحتاً اسی کے متعلق بتلایا ہے کہ بہت سے مقامات پر گاثران کی زمین کم ہے لیکن لوگوں نے اوسکو اڈجسٹ کرلیا ہے اور زرعی کاروبار اچھی طرح چل رہے ہیں اس لئے ان چیزوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہمارا کہنا یہ ہے کہ اوس گشتی کو منسوخ فرمادیا جائے۔ اور تاوان وغیرہ معاف کردیا جائے۔ اور ویسی اراضیات کو اون لوگوں کے نام پٹہ کردیا جائے۔ یہ ایک معمولی اور صاف سیدھا سادھا مطالبہ ہے اس سے سرکاری نقصان بھی نہیں ہوتا۔ اس کے پہلے ہم نے کسانوں سے مطالبہ کیا تھا کہ پیداوار میں اضافہ کیا جائے انہوں نے ملک کی خدمت کی خاطر پیداوار میں اضافہ کیا اس لئے آج ہم کو اونکی مدد کرنی چاہئے۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری جے۔ رام ریڈی (نرساپور) :— مسٹر اسپیکر سر۔ پریمپوک اور گاثران کی زمین کے تعلقی سے جو قرارداد ہمارے سامنے ہے اس میں یہ کہا گیا ہے کہ کئی سالوں سے لوگوں

کے قبضہ میں رہنے کے باوجود عہدہ داران دیہی اور دیگر عہدہ داران بہت کچھ بدعنوانیوں کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ پرمپوک یا گاٹران کی زمین پانچ دس ایکڑ پر مشتمل نہیں رہتیں۔ بلکہ سینکڑوں اور ہزاروں ایکڑ پر مشتمل رہتی ہیں۔ ایسے اراضیات کے نمبرات کا کاشتکار کے نام پٹہ کرنے کے لئے وہاں ان اراضیات کی پیمائش اور اس کے بعد پھوڑی وغیرہ کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ پھوڑی کی کارروائی مہینے دو مہینے کی مدت میں نہیں ہوتی۔ صرف ایک نمبر یا ایک موضع کی ہی پھوڑی نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ پورے اسٹیٹ کے ان نمبرات کے تعلق سے پیمائش اور پھوڑی ہو کر از سر نو سیتوار بنائی جا کر پٹہ کیا جاتا ہے۔ اسی کے تعلق سے میں مانتا ہوں کہ اس میں طوالت ضرور ہوتی ہے۔ لیکن یہ طوالت عمداً یا محض کاشتکاروں کو مصیبت میں مبتلا کرنے کی خاطر نہیں ہوتی۔ بلکہ ناگزیر حالات کے تحت اون کے نام پٹہ کرنے میں دقت پیش آتی ہے۔ اس سلسلہ میں دیکھنا یہ ہے کہ حکومت نے تعجیلی کارروائی کی خاطر کوئی گشتی نکالی اور عہدہ داران کو پابند کیا گیا ایسا ہو تو کیا عہدہ داران نے اسکی پابندی کی یا نہیں۔ میں اسی خصوص میں آنریبل ممبران سے یہ کہوں گا کہ اس معاملہ میں جسقدر سختی کے ساتھ احکام دئے جانے چاہئے تھے دئے گئے۔ اور پٹے کئے گئے۔ لیکن کسی معزز ممبر نے یہ کہنے کی تکلیف گوارا نہیں کی اور نہ اس کے اعتراف کی تکلیف گوارا کی۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ قطعی طور پر اراضیات کا پٹہ ہی نہیں ہوا یہ بالکل غلط ہے۔ چنانچہ میں اپنے ضلع کے متعلق دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ بیشتر نمبرات کا پٹہ ہوا ہے۔ پٹہ ہی نہیں بلکہ سرٹیفیکیٹس بھی جاری ہو چکے ہیں۔ ہو سکتا ہے کسی کے نام سرٹیفیکیٹس جاری نہ ہوئے ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہوگی کہ پھوڑی یا پیمائش وغیرہ نہ ہوئی ہو قانونی کارروائیوں کی تکمیل کے لئے ممکن ہے کچھ مدت درکار ہو۔ خود حکومت نے آٹھ دس روز پہلے ایک گشتی نکالی ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ اس سال کی جمع بندی تک قانونی طور پر جتنے کاشتکاروں کے نام پٹہ کیا جاسکتا ہے لازمی طور پر کیا جائے اگر کسی کاشتکار کا جمع بندی کے کاغذات میں قبضہ ہے اور پٹہ نہیں کیا جا رہا ہے تو اوسکے متعلق تدارک کرنے کے احکام دئے گئے ہیں۔ اب آپ کہتے ہیں کہ واقعی طور پر رعایا پر انیائے ہو رہا ہے۔ رعایا کے حق میں پٹہ نہیں کیا جا رہا ہے۔ یہ حقیقت سے بالکل دور ہے۔ آٹھ دس روز پہلے حکومت نے جو گشتی جاری کی ہے اوسکو آپ ملاحظہ فرمائیں تو واقعات کا انکشاف ہو سکتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ”غلہ زیادہ اگاؤ“ کی مہم کے سلسلے میں رعایا کو اراضیات پر کاشت کرنے کی ترغیب دی گئی تھی لیکن اسکے معنی یہ نہیں کہ رعایا من مانے طور پر یا بعض لوگ قانون کو اپنے ہاتھ میں لیکر مواضع میں جا کر اراضیات پر کاشت کرنا شروع کر دیں۔ یا خود اراضی آپس میں تقسیم کر لیں کہ یہ اراضی آپ کاشت کر لیجئے یہ اراضی ہم کاشت کر لیتے ہیں۔ صحیح طریقہ تو یہ ہو سکتا تھا کہ قانونی طور پر درخواست پیش کر کے اراضیات

حاصل کرنے کا جو پروسیجر (Procedure) ہے اوسکو اختیار کیا جاتا۔ لیکن اسکے بجائے بعض سیاسی پارٹیاں قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر رعایا کو خلاف قانون اعمال پر اکسانے کے مرتکب ہو رہے ہیں خود نرساپور میں اپوزیشن کے ایک ذمہ دار صاحب نے یہ کہہ کر کہ وہاں کے پٹہ دار کو قانونی طور پر لاوارث اراضیات کو قبضے میں رکھنے کا حق نہیں تھا اسی لئے دوسری رعایا کا قبضہ کروایا میں یہ پوچھتا ہوں کہ اگر اوس پٹہ دار کو لاوارث اراضیات اپنے قبضہ میں رکھنے کا حق نہیں تھا تو آپ کو کب یہ حق تھا کہ اوس کو بیدخل کر کے قبضہ حاصل کریں اور غریب رعایا کو مصیبت میں ڈالیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پٹہ دار اور رعایا کا تصادم ہوا اور رعایا کا چالان کیا گیا۔ پھر ہم نے خود رعایا اور پٹہ دار میں سمجھوتہ کروایا اور پٹہ دار سے اون لاوارث اراضیات کا پٹہ رعایا کے نام کرنے کے لئے کہا گیا۔ میں اور چند مواضع کا نام لے سکتا ہوں جہاں ایسا کیا گیا موضع گنگارم میں ہمارے معزز دوست نے وہاں کی لاوارث اراضیات کے متعلق قبضہ حاصل کرنے کے لئے رعایا کو اکسانے کی کوشش کی۔ اور رعایا کو خلاف قانون عمل کرنے کی ترغیب دی۔ چنانچہ انہوں نے قانون کو اپنے ہاتھ میں لیکر سرکار کی اجازت کے بغیر من مانے طور پر اراضیات کاشت کیں۔ اس میں سے (۸۰) فیصد رعایا نے بطور خود اراضیات پر کاشت کی۔ رعایا کو چاہئے تھا کہ قانون کے مطابق درخواستیں پیش کر کے اراضی حاصل کرتی۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے اراضیات پرمپوک اور گاٹران کے تعلق سے اور خارج کھاتہ اراضیات کے تعلق سے رعایا کے ساتھ ہمیشہ نرمی کا برتاؤ کیا گیا۔ جانوروں کو چرانے کے لئے اراضیات گاٹران کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ان اراضیات کا پٹہ ہریجن اور پست اقوام کے نام کیا جائے۔ میں کہوں گا کہ کسی موضع میں صرف ہریجن یا پست اقوام ہی نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ دوسری رعایا بھی رہا کرتی ہے۔ اون کا کہنا یہ ہوتا ہے کہ ہمارے جانوروں کو چرانے کے لئے اراضی نہیں رہتی۔ بیل گائے بکرے وغیرہ ایسے جانور ہیں کہ اون کو کسی ایک جگہ باندھ کر نہیں رکھا جاسکتا۔ اس لئے جانوروں کے لئے اراضی کتنچہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن ہمارے دوستوں کا کہنا ہے کہ ایسی اراضیات پٹہ پر دی جائیں۔ اس کو حاصل کرنے کے لئے وہ رعایا کو ترغیب دیتے ہیں ایک طرف آپ کہتے ہیں کہ اون اراضیات کا پٹہ ہریجنوں وغیرہ کے نام ہونا چاہئے لیکن دوسری طرف وہاں کی رعایا کہتی ہے کہ ان اراضیات کا پٹہ نہیں ہونا چاہئے بلکہ گاٹران کی اراضی جانوروں کے لئے مختص رہنی چاہئے۔ آپ کو ہریجنوں کی ہمدردی کا جتنا دعویٰ ہے اوس سے زیادہ ہم کو ہے۔ چنانچہ ہریجنوں اور پست اقوام کو اراضیات مفت دینے کا طریقہ رائج کیا گیا ہے۔ پہلے یہ ہوتا تھا کہ ہراج کیا جاتا تھا۔ جو ہراج میں زیادہ بولی کہتا اوسکے نام اراضی پٹہ کیجاتی تھی لیکن یہ طریقہ بند کر دیا گیا اور یہ حکم دیا گیا کہ جو شخص واقعی طور پر غریب ہے اور جس کے

قبضہ میں اراضی موجود ہے اوسکو ترجیح دیجانی چاہئے۔ اور اس میں بھی خاص طور پر ہریجنوں کو دیجانی چاہئے اس کے باوجود بھی یہ کہا جاتا ہے کہ ہریجنوں کے ساتھ انیائے ہو رہا ہے۔ پست اقوام کو مصیبت میں پھانسا جا رہا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صرف اس قسم کے کھدینے سے یا حقیقت سے ہٹ کر غور کرنے سے فائدہ نہیں ہو سکتا۔ بلا اجازت جو رعایا گاثران وغیرہ کاشت کرتی ہے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ آیا وہاں ۱۰ فیصد سے زائد اراضی موجود ہے یا نہیں۔ پرمپوک اور خارج کھاتہ کی حد تک تو یہ سوال آتا نہیں لیکن گاثران کے سلسلہ میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ آیا وہ سنہ ۵۲ ع سے قبل سے مسلسل کاشت کر رہا ہے یا نہیں اگر وہاں ۱۰ فیصد سے کم اراضی ہو تو اوس وقت یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کاشتکاروں کے پاس ایسی اراضیات رہنی چاہئیں یا نہیں۔ خارج کھاتہ اور پرمپوک دونوں کو مجموعی طور پر دیکھا جاتا ہے اور دس فیصد اراضی گاثران کے لئے چھوڑنے کی تحدید عائد کیجاتی ہے۔ جب ان احکام کی خلاف ورزی کی جاتی ہے تو فصل ضبط کرنے کی نوبت آتی ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ جائداد کی ضبطی کے ساتھ ساتھ تاوان بھی عائد کیا جاتا ہے۔ اور تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں سختی کیجاتی ہے۔ جانوروں اور دوسرے اثاثہ کو ہراج کیا جاتا ہے۔ یہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔

Interruption

Mr. Deputy Speaker : Order, Order.

شری جے - رام ریڈی : — واقعی طور پر اون کے جانور وغیرہ جو ضبط کئے گئے وہ تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں نہیں بلکہ ریونیو کے بقایا کی ادائی کے سلسلہ میں یا آبکاری کے بقایا کی ادائی کے سلسلہ میں ضبط کئے گئے۔ میں یہ مانتا ہوں۔ لیکن جتنا درد اون کا آپ کو ہے مجھے بھی ہے۔۔۔۔۔

شری پنڈم واسدیو (گجویل) : — آپ کے نرساپور تعلقہ میں نہیں ہوا ہوگا۔

شری گرو ریڈی : — کئی جگہ ہوا۔ وہ خود حضرت کی کانسی ٹیونسی ہے مگر

معلوم نہیں۔

شری پنڈم واسدیو : — منسٹر صاحب سے پوچھئے کہاں کہاں ہوا۔

شری جے - رام ریڈی : — مجھے معلوم ہے خود گرو ریڈی صاحب نے وہاں چنگاری پیدا کر کے رعایا میں جھگڑے پیدا کرنے کی کوشش کی۔ میں جانتا ہوں کہ خود سدی پیٹھ میں کیا کیا ہوا۔ میں معزز ایوان کے سامنے وہ واقعات لانا نہیں چاہتا ممکن ہے کہ بعض جگہ تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں جانوروں کو ہراج کیا گیا ہوگا لیکن عہدہ دار جو قانون کے مطابق عمل کیا کرتے ہیں اون سے تھوڑی سے غلطی بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ غلط ہے کہ پورے اسٹیٹ میں سارے عہدہ دار تاوان کی وصولی کے سلسلہ میں جانوروں کو ضبط کئے ہیں یا اون کا ہراج کئے۔ ممکن ہے بعض جگہ ایسا ہوا ہو۔ لیکن جہاں ایسا ہوا ہو حکومت کی توجہ میں لایا جاسکتا ہے۔ مجھے جہاں تک

معلوم ہے بقایا مالگزاری - بقایا آبکاری یا تقاوی کی وصولی کے سلسلہ غیر زرعی جانور ضبط کئے گئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ پست اقوام اور ہریجنوں کے ساتھ رعایت کی حانی چاہیئے چنانچہ حکومت نے اون کے متعلق رعایت روا رکھی ہے۔ لیکن قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں کارروائی کرنا لازمی ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ جاگیرات میں بنچرائی کا رقبہ نہیں تھا جو بھی رقبہ تھا اوس پر رعایا کاشت کرتی تھی۔ اس وجہ سے جاگیری مواضعات میں ایسے رقبہ جات کو از سرنو گائران کے لئے مختص نہیں کرنا چاہیئے۔ میں مانتا ہوں کہ جاگیرات میں جاگیرداروں اور والی سمستانوں نے اپنی ذاتی اغراض کے لئے گائران کا رقبہ مختص نہیں کیا تھا۔

اس رقبہ کو بھی اپنے نام یا رعایا کے نام پٹہ کر کے اس سے بھی وہ مستفید ہونے کی کوشش کئے۔ جب قانوناً جاگیری اور خالصہ کے حقوق مساوی طور پر رکھے گئے ہیں تو پھر یہ بھی حق ہونا چاہیئے کہ انکے جانور بھی مساوی حق کے ساتھ چرائے جاسکیں۔ وہاں پر مہوک ہو تو مزرعہ رقبہ کا ۱ فیصد گائران کے لئے مختص کر دیا جائے اور اس کے بعد جو بچے اس میں سے پست اقوام کو دیا جائے۔ اس کے بعد دوسروں کو ترجیح دی جائے۔ میں ایک مثال دیتا ہوں۔ دنیا میں ایک کروڑ پتی بھی زندہ رہتا ہے اور چار آنے کمانے والا مزدور بھی زندہ رہتا ہے۔ فرق یہ ہوتا ہے کہ ایک آرام سے زندگی بسر کرتا ہے اور دوسرا تکلیف سے۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جہاں جاگیری رعایا تکلیف میں ہے وہاں دس فیصد مقرر کرنے کے بعد باقی اراضی ہریجنوں کو دیدی جائے تو کون اوس سے انکار کر سکتا ہے۔

اس کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ اراضیات کے پٹہ کے تعلق سے کس قسم کی شہادت کا لحاظ کیا جائے۔ بعض معزز ممبران نے یہ شکایت پیش کی کہ جمعیندی کے کاغذات میں انکا نام نہیں ہے۔ پھانی پترک میں اور دیگر متعلقہ کاغذات میں انکا نام نہیں ہے۔ لیکن یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ہر موضع میں لازمی طور پر ایسا ہوا ہے۔ مستثنیات ہو سکتے ہیں۔ لیکن عام طور پر نام رکھنے کے لئے حکم دیا گیا ہے اور عام طور پر رکھا گیا ہے۔ اور جہاں ایسا نہیں ہوا وہاں زبانی شہادت پیش کر سکتے ہیں۔ قانون میں ایسا تو نہیں ہے کہ زبانی شہادت نہیں لاسکتے اور پٹہ نہیں کیا جاسکتا۔

شری کے - وینکٹ رام راؤ : - یہی بات آپ منسٹر صاحب سے منوا لیجئے۔

شری جے - رام ریڈی : - آپ سنئے تو سہی۔ پہلے کا قبضہ ہو تو آپ گواہوں کو لا کر دس سال کا قبضہ بھی بتلا سکتے ہیں۔ ہر قانون کے مستثنیات ہو سکتے ہیں۔ اگر ہمارے قانون میں کوئی خامی ہو تو ہم اس پر غور کریں گے اور اسکی اصلاح کریں گے۔

شری پنڈم واسدیو :- آپ منسٹر صاحب کو سمجھائیے ہمیں نہیں۔ شائد منسٹر صاحب کو معلوم نہیں ہے۔

شری جے - رام ریڈی :- عموماً یہ دیکھا گیا ہے کہ تاوان غلط فہمی سے عائد کیا گیا۔ دراصل تاوان عائد کرنے کا مقصد نہ تھا۔ اگر پورے پانچ سو آدمیوں پر تاوان عائد کیا گیا اور صرف پچاس آدمی بھی درخواست دیتے ہیں اور وہ نا واجبی تاوان ہے تو کلکٹر اس کو معاف کریگا ؟

ایک آنریبل ممبر۔ اعلان کیجئے۔

شری جے - رام ریڈی :- چنانچہ ایسا ہوا۔ ہمارے معزز ڈپٹی منسٹر صاحب جب میری کانسٹیٹیوٹنسی تشریف لائے تھے اور رعایا نے ایسی شکایت کی تو انہوں نے کلکٹر سے یہ کہا کہ اگر تاوان عائد ہوا ہے تو معاف کیا جائے۔ ایک آدمی کی طرف سے مرافعہ کرنے میں مصارف زیادہ ہوتے ہیں اس لئے مشترکہ طور پر درخواست دی جائے۔

شری اے۔ راجندر ریڈی (رامائن پیٹھ) :- اس قسم کا حکم زبانی دئے ہیں یا تحریراً دئے ہیں۔

شری جے - رام ریڈی :- اس کے بعد مجھے زیادہ عرض کرنا نہیں ہے۔ مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ تاوان کی معافی کے لئے کارروائی کی جاسکتی ہے اور ہم رعایا کی مدد کرنے کے لئے تیار ہیں۔

شری پنڈم واسدیو :- آپ کہتے ہیں مشترکہ درخواست دیسکتے ہیں اور منسٹر صاحب فرماتے ہیں منفرداً درخواست دو میں مشترکہ درخواست کو نہیں مانتا۔ شری جے - رام ریڈی - میں اپنی ظاہر کر رہا ہوں۔

شری کے۔ ایل - نرسمہا راؤ :- ابھی تو آپ فرما رہے تھے۔ ایسے آرڈرس ہیں۔

شری جے - رام ریڈی :- میں نے کہا اور میرا مطلب یہ ہے کہ مشترکہ درخواست پیش کرنے کے لئے خاص احکام ہیں اور درخواست دی جاسکتی ہے۔

شری کے۔ وی - رنگ ریڈی :- میں آنریبل ممبرس کو یاد دلاتا ہوں کہ ایک پرانی گشتی ہے۔ شائد تیس سال سے یہ گشتی موجود ہے اور اس پر عمل ہوتا ہے۔ جملہ موضع کی رعایا مرافعہ کرتی ہے تو اس کے لئے ٹکٹ کی ضرورت نہیں ہے۔

شری پنڈم واسدیو :- اسپیکر سر۔ پرانے زمانہ کی گشتی کے متعلق فرما رہے ہیں لیکن وہ عمل میں نہیں ہے۔

شری جے - رام ریڈی :- اگر ایسے احکام ہونے کے باوجود عہدہ دار متعلقہ توجہ نہیں کر رہے ہیں تو ہماری یہ کوشش ہونی چاہئیے کہ انکی توجہ اس طرف مبذول کرائیں۔

شری پی۔ لکشمیا (نلگنڈہ - محفوظ) :- ۳۰ روپے کا ٹکٹ لے گئے ہیں۔ میں بتلا سکتا ہوں۔

شری جے۔ رام ریڈی :- قانون ہونے کے باوجود کوئی فائدہ نہیں اٹھاتے ہیں تو ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ سابقہ حکومت کے دور میں کانگریس کے رپریزنٹیشن پر ہی اس قسم کے احکام جاری ہوئے۔ اگر کہیں اس پر عمل نہیں ہو رہا ہے تو یہ اور بات ہے لیکن ایسا عمل ہونا چاہیے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :- جمع بندی کے لئے رسوم کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ الگ الگ نقول لینے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ اگر الگ نقل لیتے ہیں تو انکی شامت آئی ہے۔ ایک نقل لیتے ہیں تو کافی ہے۔ اگر پچاس نقول الگ الگ لیتے ہیں تو اس میں تحصیلدار کا کیا قصور ہے۔

شری اے۔ راج ریڈی :- ایک گاؤں میں ایک تجویز کی ناراضی سے ۲۰ - ۳۰ شروعات کئے جارہے ہیں۔ اس کے علاوہ وکالت نامہ کے ٹکٹ لگانا پڑتا ہے اور طلب نامہ اور ٹپہ کے ٹکٹ بھی لگائے جاتے ہیں۔ بڑے پیمانے پر تاوانات ہونے کی وجہ سے اس سال یہ ایک مسئلہ بن گیا ہے۔ گذشتہ اور پیوستہ سال ایسا نہیں تھا۔ اس میں بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔

شری جے۔ رام ریڈی :- اس کے لئے میں سمجھتا ہوں کہ ایک پروسیجر ہے جس پر عمل پیرائی ہونی چاہیے۔ مجھے ان سوالات کے جواب دینا نہیں ہے اس کے بعد ایک آنریبل ممبر نے پٹہ کرنے کے تعلق سے کہا کہ ایک کمیشن مقرر کیا جائے میں سمجھتا ہوں کہ اس کے لئے کمیشن مقرر کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے جن کا لازمی طور پر پٹہ ہونا چاہیے انکا پٹہ تو بہر صورت کیا جاتا ہے۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس ریزولوشن کو نامنظور کیا جائے یا میں امید کرتا ہوں کہ موور اس کو واپس لینگے۔

شری مادھو راؤ سوائے (قندھار - محفوظ) :- مسٹر اسپیکر سر۔ آج کا یہ اڈجورنمنٹ موشن یا ریزولوشن بہت اہم ہے اس لئے کہ بھوکے ہریجنوں کو زمین دلا کر انکی پروزگاری دور کرنے کے لئے ہے اور اون ہریجنوں کے لئے جن کو بھوک سے نجات دلانے کے لئے سہا تاجی نے انتھک کوشش کی ہے اس لئے ہاؤز کو اس پر ضرور سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔ میرے قبل آنریبل ممبر نے اپنی تقریر میں فرمایا ہے کہ ہریجنوں کو کچھ اراضی تقسیم کی گئی ہے ایسی تھوڑی امداد پر میرا یہ کہنا غلط نہوگا کہ کاشی گئے ہوئے ضرور کہتے ہیں بلی مار کر گئے سو ذکر نہیں کرتے۔ لیکن حیدر آباد اسٹیٹ میں جہاں چالیس بیالیس لاکھ ہریجن بستے ہیں ان کو دس بیس جگہوں پر چند ہزار ایکڑ اراضی تقسیم کی جائے تو اس سے کیا ہوتا ہے۔ انکا مسئلہ جس کو تیزی سے مٹانے کی ضرورت ہے حل نہیں ہوتا۔ ہریجنوں کے متعلق سرکیولرس نکلتے ہیں۔ ہریجنوں کے لئے تقریر کی جاتی ہیں اور انکی بھلائی کے کام کرنے کا وعدہ کیا جاتا ہے لیکن عملاً نتیجہ

کچھ نہیں نکلتا۔ (Cheers) جب حیدرآباد میں جنتا راج آیا تو بیچارے ہریجن بہت خوش ہوئے یہ سمجھکر کہ اب انکی بیروزگاری دور ہو جائیگی اور انہیں فاقہ کشی سے نجات ملیگی۔ وہ یہ سمجھے تھے کہ انہیں نظام راج میں جو کچھ بھی اراضیات ملیں تھیں وہ کم تھیں اب انہیں بہت اراضیات ملیں گی اور انکے زیادہ سے زیادہ حقوق بھی ملیں گے۔ لیکن اس کا رپزلٹ (Result) آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ سابقہ حکومت سے ملی ہوئی جہاں کہیں بھی انکی اراضیات ہیں اون سے بھی انہیں بیدخل کیا جا رہا ہے جس کی کئی مثالیں ملیں گی۔ میں جب کبھی اپنی کانسی ٹیونس میں جاتا ہوں تو ہریجن لوگ پڑاؤ زمینات اور نوکریاں دلانیکے متعلق میرا پیچھا اٹھاتے ہیں اس لئے میں جب ان سے درخواست لیکر پیش کرتا ہوں تو نوکری کے بارے میں ہر محکمہ سے جواب ملتا ہے کہ جائداد خالی نہیں ہے اور زمینات کے متعلق تحصیل سے لیکر کلکٹر آفس تک کہا جاتا ہے کہ زمینات میں گنجائش نہیں ہے۔ اس طرح کبھی عہدہ دار ٹالتے ہیں کہیں پٹیل پٹواریاں اپنے دفتر میں غلط عمل بتاتے ہیں۔ اور بوجہ گنجائش کہیں ہریجنوں کو اراضی گال پیرا یا گاٹران وغیرہ ملنے کا اندازہ ہے تو پٹیل پٹواری موضع انکے خلاف کسی دوسرے شخص کو یا رعایا کو لڑانیکے لئے تیار کرتے ہیں۔ اس لئے زمینات ہریجنوں کو نہیں ملتے۔ مرھٹواڑی میں پہلے تو کہیں گنجائش ہی نہیں نکلتی اور اگر کہیں گنجائش نکلتی بھی ہے تو پٹیل پٹواری دوسروں سے درخواست دلو کر ہریجنوں کو محروم کرتے ہیں جیسا کہ ابھی ابھی منسٹر صاحب نے فرمایا کہ گاٹران کے لئے جو درخواستیں آئی ہیں اس کے خلاف دوسروں کے درخواستیں آئے تو اس میں حکومت کا کیا قصور ہے۔ دراصل اس پر غور کرنے سے پتہ چلیگا کہ کلکٹر کیا کرتے ہیں۔ تحصیلدار کیا کرتے ہیں اور گردواروں اور پٹیل پٹواری کیا گول کھیلتے ہیں اور انکا کیا قصور ہوتا ہے اس کے بعد میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ایک وقت جب آنریبل منسٹر بیڑ کے دورہ پر تشریف لائے تھے تو میں نے موضع کرجتی کا ذکر ان سے کیا تھا کہ وہاں پرمپوک اور گاٹران کی زمینات ملا کر ایک ہزار ایکڑ سے زائد اراضی ہے اور صرف اندازاً ۶۰ مکانات کا موضع ہے وہاں کے ہریجنوں نے یہ درخواست کی تھی کہ ہم ہراج کا جو پیسہ ہے ہر سال دینے کے لئے تیار ہیں۔ اس پر منسٹر صاحب متعلقہ نے یہ جواب دیا کہ نہیں نہیں یہ زمین تو جھاڑ لگانے کے لئے ہے۔ تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ مانتے ہیں کہ جھاڑ لگانا بھی ضروری ہوتا ہے لیکن کیا ایسے حالات میں جبکہ غریب انسان بھوکوں مر رہے ہیں۔ حکومت کے پاس انکی امداد کرنے کے لئے پیسہ نہیں کیا یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے۔ اسی طرح جیسا کہ میں نے پہلے جو آنریبل منسٹر نے کہا کہ زمینات جانوروں کی چرائی کے لئے محفوظ کی جاتی ہیں لیکن میں حکومت سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا بیلوں اور بکریوں کی قیمت انسانوں سے بڑھکر ہے جو پہلے انکا خیال کیا جاتا ہے اور جب انسان بھوکے مرتے ہیں تو انکی پروا نہیں کی جاتی (چیرز) حکومت نے سرکمولرس نکالے ہیں وہ کس لئے ہیں دو چار ماہ پہلے جب ہریجنوں نے زمین

ستہ گرہ کی تھی تو اس میں تین ہزار سے زائد ہریجن شریک تھے جو حکومت سے مخفی نہیں تھے اس میں تعجب یہ ہے کہ اگر دوسری کوئی پارٹی ستہ گرہ کرتی تو اسکو سیاسی سو روپ دیا جاتا تھا لیکن ہریجنوں نے تو بھوک سے نجات پانے کے لئے زمین حاصل کرنے کی مانگ کرتے ہوئے ستہ گرہ کی تھی تو اسے بھی روک دیا گیا اور انکے لیڈروں کو رعایا کو بھگانے کا دفعہ لگا کر جیل میں بند کر دیا گیا۔ آپ اپنے دل سے پوچھئے کہ کیا آپکا یہ عمل صحیح تھا کیا ان لیڈروں کے پیچھے لاکھوں بھوکے ہریجنوں کی آواز نہ تھی۔ کیا وہ زمین کی مانگ نہیں کر رہے تھے۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب ہریجن حکومت کے سرکیولرس اور وعدہ سے ناراض ہو کر آواز اٹھاتے ہیں تو اسکو بھی کیونکر بیرحمی سے دبا یا جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومت کہاں تک اپنے سرکیولرس اور مہاتما جی کے اپدیش پر عمل آوری کرتی ہے۔ مہاتما جی کے الفاظ تھے کہ کانگریس راج میں ہریجنوں کو سہولتیں دی جائیں گی۔ چنانچہ کانگریس کے ریزولوشنس تو پاس ہوتے ہیں لیکن ان پر عمل نہیں ہوتا جیسا کہ نظام اپنے زمانہ میں فرمان نکالتے تھے کہ پست اقوام سے بیگار نہ لیجائے بیگار لینگے تو سخت تدارک کیا جائیگا۔ لیکن انکا فرمان۔ فرمان رہا اور بیگار برابر لیجاتی رہی۔ اسی طرح آج کے سرکیولرس۔ سرکیولرس ہیں وہ ہماری میں رہتے ہیں اون پر عمل نہیں ہوتا۔ اسلئے آج کے سرکیولرس میں اور سابقہ حکومت کے سرکیولرس میں کیا فرق ہے۔ ہر ممبر ٹریڈری بنچس سے پالیسی کی تائید کرتا ہے اس کا دل مانتا ہے کہ یہ کانگریس کی پالیسی نہیں ہے اور نہ یہ مہاتما جی کے الفاظ ہیں لیکن وہ حکومت کی پالیسی کی تائید کرتے ہیں اور اپوزیشن کی اچھی رائے کی بھی تائید نہیں کرتے۔ ایسی صورت میں ہم ہریجنوں کی بھلائی کی آشا موجودہ حکومت سے کیسے کر سکتے ہیں۔ یہ حال نہ صرف زمین کے معاملہ میں ہے بلکہ ہر معاملہ میں ہے چاہے نوکری ہو۔ ترقی ہو تبادلہ ہو کچھ ہو۔ ہر معاملہ میں اسی قسم کا عمل ہوتا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر:۔ اپنی تقریر ریزولوشن کی حد تک محدود رکھئے۔

شری مادھو راؤ سوائے:۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ریزولوشن بہت اہم ہے اور اسکا مقصد ہریجنوں کی بھلائی ہے۔ اسلئے مجھے آشا ہے کہ ہاؤز کے معزز ممبران اسکی تائید کریں گے۔ اتنا کہہ کر میں اپنا بیہاشن سپاٹ کرتا ہوں۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر:۔ آپ اچھی طرح ہندی میں کہہ سکتے ہیں۔

شری دھرم بھکشم (سریا پیٹھ۔ عام):۔ میں سمجھتا ہوں کہ سب لوگ تلگو جاننے والے ہیں۔ پھر بھی میں اردو میں کہہ ہوں۔

لاؤنی رولس کے بارے میں جو ریزولوشن یہاں پیش کیا گیا ہے اس پر بہت ہی انٹرسٹ (Interest) کے ساتھ بحث کی جا رہی ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ میں میری کانستٹیوٹنسی میں حکومت کی اس پالیسی کے تعلق سے جو تجربہ ہوا ہے وہ

ھاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ کیونکہ گورنمنٹ یا کانگریس کی رولنگ پارٹی کی طرف سے ہر وقت یہ پکار ہوتی ہے کہ ہریجن اور پست اقوام کے لئے فلاں فلاں مقابلات پر فلاں فلاں زمینات دئے گئے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اس گورنمنٹ کے قائم ہونے کے بعد سے ہمارے جو تجربے رہے ہیں اونکے لحاظ سے دیکھا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ کی لغت میں ہریجن کے معنی بدل گئے ہیں۔ میں یہ چیلنج کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ عہدہ داران اضلاع سے لیکر کمیٹی منسٹرس تک گاؤں میں بد امنی کے جو الزامات ہریجنوں پر لگاتے ہیں وہ بالکل غلط ہیں۔ میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ہر موضع میں جہاں زمین کی مانگ ہوتی ہے وہاں کہا جاتا ہے کہ بد امنی ہو رہی ہے لیکن اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے غور نہیں کیا جاتا۔ ایک زمانہ میں جبکہ کمیونسٹ پارٹی زمین کی تحریک چلا رہی تھی تو اوس پر یہ الزامات لگائے جاتے تھے کہ انکی تحریک غیر قانونی ہے۔ وہ ہر جگہ بد امنی پیدا کرنے اور پھوٹ ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ انفرمیشن بیورو اور دیگر اخبارات سے اسکو تشہیر دینے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اسکے بعد کسان سبھا نے کال (Call) دیا تو کہنے کو تو اخبارات میں سکشن ۱۴۴ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن نلگنڈہ میں ہر موضع میں دراصل کرفیو نافذ ہے۔ راج پرمکھ نے یا کلکٹر نے اپنی طرف سے کرفیو کا اعلان نہیں کیا ہے لیکن حقیقتاً وہ کرفیو ہی ہے کیونکہ رات کے وقت وہاں کسانوں کو گھروں سے باہر نکلنے نہیں دیا جاتا۔ وہ رات میں نہ کہیتوں سے گھر کو آسکتے ہیں نہ گھر سے کہیتوں کی نگرانی کرنے کے لئے جاسکتے ہیں میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہاں کونسا ہندو مسلم جھگڑا ہو رہا تھا اور کونسے گھر جلائے گئے جیسا کہ گلبرگہ میں جلائے گئے ہیں جہاں کرفیو نافذ کیا گیا۔ گلبرگہ میں جہاں حقیقت میں یہ واقعات ہوئے وہاں تو کوئی دیکھنے والا نہیں ہے لیکن نلگنڈہ میں دو مہینے کے لئے کلکٹر سکشن ۱۴۴ نافذ کرتا ہے۔ پست اقوام کو تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ سیوا کرنے کے لئے ہیں۔ انکے ساتھ جو کچھ عمل ہو رہا ہے اسکو ہم ہندوستان کے ڈیموکرائٹس کے سامنے لانے کی کوشش کرتے ہیں تو اسکو روکا جاتا ہے۔ میں اس وقت نلگنڈہ ضلع کے مظاہرہ کے بارے میں چند الفاظ کہوں گا۔ نظام آباد اور گلبرگہ کے حادثات سے پہلے ہم نے یہ کہا تھا کہ نلگنڈہ کلکٹر آفس کے سامنے مظاہرہ کیا جائیگا۔ وہاں ہم ۱۴۔ تاریخ کو ملتوی کر کے پھر ۱۸۔ تاریخ مقرر کئے تو اوس وقت سکشن ۱۴۴ نافذ کیا جاتا ہے اضلاع کے عہدہ داران اور کلکٹر صاحبان وغیرہ مانتے ہیں کہ ۱۴۔ تاریخ کو تین چار سو کسان آئے تھے اور ۱۸۔ تاریخ کو کئی سو کسان آئے تھے سکشن ۱۴۴ اور پولیس کی ظلم و زیادتی کی وجہ سے وہ مظاہرہ نہ ہو سکا۔ نلگنڈہ میں پانچ چھ ہزار کسان مظاہرہ کرنے والے تھے پہلے ڈسٹرکٹ آفیسر نے انٹرویو دینے کے لئے پراسس کیا تھا لیکن بعد میں جیسا کہ تلنگانہ ڈیمانسٹریشن کو ختم کیا گیا نلگنڈہ میں مظاہرین کو ملنے سے روک دیا گیا۔ گورنمنٹ کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اتنے کسان گورنمنٹ کے خلاف مظاہرہ کیوں کرنا چاہتے ہیں۔

کسان سبھا کے پاس کوئی میاجک (Magic) تو نہیں ہے جو خواہ مخواہ کسان سبھا کے کہنے پر بھوکے رہ کر سیکڑوں میل سے چلتے ہوئے مظاہرہ کرنے کے لئے چلے آتے ہیں - وہ خوب کھا پی کر شہر کی تفریح تو کرنے نہیں آتے - پھر کیوں نہیں حکومت اس مسئلہ پر سنجیدگی سے غور کرتی ؟

میں ایک واقعہ کا ذکر کرتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ ہریجنوں اور ہست اقوام کے ساتھ کیسا سلوک کیا جا رہا ہے - میری کانسیٹیوٹنسی میں پرسا پلی ایک گاؤں ہے - وہاں ایک دھنگر بنچرائی کی زمین پر عرصہ سے کشت کرتا چلا آ رہا ہے - اسکے پاس سرکاری رقم ادا کرنے کے رسائد ہیں اور گورنمنٹ میں اسکا ریکارڈ ہے - لیکن پٹیل پٹواری اسکے خلاف شکایت کرتے ہیں - میں اس معاملہ میں تصفیہ کرانے کے لئے ایک ہفتہ تک وہاں رہا تو وہاں کے کانگریس سکرٹری بیچ میں مداخلت کرتے ہیں اور دھنگر کی زمین پر حملہ کرواتے ہیں - پولیس انکی مدد کرتی ہے - تنگاترقی سے تین پولیس کانسٹیبل آکر موقع دیکھتے رہتے ہیں کہ اور کچھ ہوتو اوس دھنگر کو اور ایم - ایل - اے کو یعنی مجھے لیجا کر کچھری میں بند کر دیں - مدمی لال موضع تعلقہ سریا پیٹھ میں ایک جولہا بنچرائی زمین پر عرصہ سے کشت کرتا ہے جو ہست اقوام سے تعلق رکھتا ہے - اوس زمین پر وہاں کے پٹیل پٹواری سارے گاؤں کا منہ لاکر چراتے ہیں - پٹیل پٹواری اپنے نوکروں کے ذریعہ اس قسم کا ظلم کرتے ہیں اور اپنے جانوروں کو چراتے ہیں - میں نے وہاں کے متعلقہ افسروں سے رپریزنٹیشن (Representation) کیا تو وہ کہتے ہیں کہ میں نے تو کچھ نہیں کیا - پٹیل پٹواری اون کے ساتھ شریک رہتے ہیں اور پٹیل پٹواری سے انکا ساز باز رہتا ہے - کیا ایسے لوگوں سے متعلق گورنمنٹ پولیس کے ذریعہ مقدمات نہیں چلا سکتی ؟ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہماری طرف سے کوئی مراسلہ نہیں گیا - اس طرح کا کوئی بل نہیں لایا گیا - میں چیلنج کے طور پر کہوں گا کہ گورنمنٹ ان حالات کو دیکھ کر بھی خاموش ہے اور انکی ہمت افزائی کر رہی ہے - جب ہم ایک کوئسچن اسمبلی میں کرتے ہیں چنانچہ سریا پیٹھ کے متعلق ایک کوئسچن آیا تھا کہ بنچرائی کا کھیت اس طرح چرایا گیا ہے تو منسٹر صاحب نے کہا کہ وہ بنچرائی کی زمین ہے چرانے کا ہے چرایا گیا ہوگا - کیا ان الفاظ سے ہمت افزائی نہیں ہوتی ؟ ان بیانات کو لوکل آفیسر کس طرح رسبو (Receive) کریں گے - ان تمام حالات سے ہم یہ سمجھ رہے ہیں کہ گورنمنٹ کسانوں کو بیدخل کرنا چاہتی ہے ہر جگہ بڑے زمینداروں کے قبضہ میں ہرپوک اور بنچرائی اراضیات ہیں مگر انکو بیدخل کرنے کی کوشش نہیں کی جاتی لیکن اب یہ لاؤٹی کا سوال ڈیولپ (Develop) ہو گیا ہے - پرسوں اخبارات میں آیا تھا کہ اس قسم کی کتنی زمین ہے گورنمنٹ کو نہیں معلوم ہے - ہرپوک گاثران اور بنچرائی کی کتنی زمین ہے گورنمنٹ کے پاس اسکے اعداد و شمار نہیں ہیں - جب گورنمنٹ کے پاس اسکا حساب نہیں ہے تو پھر کس کے پاس حساب ہوگا - آپ نے زمینداروں کو بیدخل کرنے کے لئے کیا اسٹپ (Step) لیا - کیا حکومت نے

پولیس پٹیل کے ذریعہ یا ریزروڈ پولس (Reserved Police) کے ذریعہ کوئی انتظام کیا ہے ۔ ایسا انتظام کہیں نہیں کیا گیا ۔ غریب کسانوں اور اگریکلچرل لیبرس (Agricultural Labourers) کی بیدخلیاں ہو رہی ہیں اور بڑے زمینداروں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے ۔ یہ مسئلہ کون نکال رہے ہیں ۔ ہر موضع کے بڑے زمیندار نکال رہے ہیں کیونکہ اگر زمینات تقسیم ہونا شروع ہوں تو انکے قبضہ میں اس قسم کی زمینات نہیں رہیں گی ۔ ناگام میں اس قسم کی کئی زمینات ہیں ۔ انکا دوسرا خیال یہ ہے کہ اس قسم کی زمینات کو دبا کر رکھیں تو اسکے بازو کی زمینات پر بھی ہم قبضہ کر سکیں گے ۔ یہ جانتے ہوئے بھی گورنمنٹ انکی سپورٹ (Support) اور انکی تائید کر رہی ہے ۔ میں کسی پر الزام لگانے کے لئے نہیں کہہ رہا ہوں اگر گورنمنٹ واقعی انتظام کرنا چاہتی ہے تو ایک کمیشن بٹھائے لیکن اودھر کے آنریبل ممبرس کہتے ہیں کہ کمیشن بٹھانے کی ضرورت نہیں ہے جب آپ اس مسئلہ کو معمولی سمجھتے ہیں تو کسانوں سے کیوں ڈرتے ہیں ۔ کسانوں کے آنے سے آپ کو کیوں خوف ہوتا ہے ۔ کہتے ہیں کہ مظاہروں کی کیا ضرورت ہے ۔ ایم ۔ ایل ۔ ایز خود انکے رپریزنٹیٹو (Representative) ہیں وہ رپریزنٹ کر سکتے ہیں لیکن جب وہ رپریزنٹ کرتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ غلط الزام ہے ۔ آفیسر خود غریب کسانوں کے پاس نہیں جاتے ہیں لیکن جب کسان خود انکے پاس آتے ہیں تو انکو انٹرویو (Interview) نہیں دیا جاتا ہے ۔ اس لحاظ سے میں کہوں گا کہ محض گشتیات نکالنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے ۔ بلکہ اس مسئلہ کو اچھی طرح سے حل کرنا مقصود ہے تو ایک کمیشن مقرر کرنا چاہئے ۔ کمیشن کی رپورٹ کے ذریعہ سارے ایم ۔ ایل ۔ ایز کو اور متعلقہ پارٹیوں کو انفرمیشن دیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ کمیشن کی رپورٹ پر غور کر کے قانونی شکل دیجائے ۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو پھر یہ مسئلہ ویسے ہی رہیگا ۔ لیکن اب کسان اس چیز کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں ۔ اسلئے میں گورنمنٹ سے مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ اس جانب توجہ کرے ۔ یہ نہ خیال کیجئے کہ ہم اسی طرح کہنے کے عادی ہیں ۔ گورنمنٹ مظاہروں کو بیکار سمجھتی ہے لیکن یاد رکھئے کہ جب آپ ووٹ کے لئے جائیں گے تو عوام اسکا نتیجہ بھی بتائیں گے ۔ اتنا کہتے ہوئے میں میں پھر ایک بار مطالبہ کرتا ہوں کہ کمیشن قائم کیا جائے ۔

شری مادھو راؤ نرلیکر :— مسٹر اسپیکر سر۔ آج ایوان کے سامنے ایک اہم قرارداد پیش ہوئی ہے ۔ زمینات جو بیاک ورڈ کلاس کو دئے گئے تھے اس پر تاوان عائد کیا جا رہا ہے اور زمینات پٹہ پر دینے میں دیر ہو رہی ہے ۔ اس لئے حکومت سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ جتنے لوگوں کو زمینات دی گئی ہیں ان کے نام پٹہ کیا جائے اور ساتھ ساتھ جو زمینات باقی ہیں ان کا پٹہ بھی دیا جائے ۔ یہ مسئلہ بہت دیرینہ ہے ۔ ایوان اس سے واقف ہے کہ مختلف مرتبہ اس ایوان میں مختلف آنریبل ممبرس کی جانب سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے ۔ یہ مسئلہ بہت اہم ہے کہ ہمارے اسٹیٹ میں جو لوگ لینڈ لس

(Landless) ہیں ان کو زمین دی جائے۔ اس بارے میں گورنمنٹ کی پالیسی کیا ہے یہ دیکھنے کا وقت آچکا ہے۔ خارج کھاتہ پرمپوک اور گاٹران اراضیات کے تعلق سے گورنمنٹ پالیسی دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ جس طرح ایک بھکاری کسی کے دروازے پر آکر مانگتا ہے تو دان کے طور پر ایک روٹی کا ٹکڑا اسے دیدیا جاتا ہے اسی قسم کی پالیسی لینڈ لس لوگوں اور درج فہرست اقوام کے ساتھ گورنمنٹ کی ہے۔ حکومت ذمہ داری کے ساتھ سوچنے کے لئے آمادہ نہیں ہے۔ آج زمین کی بھوک عوام میں بڑھتی جا رہی ہے۔ گورنمنٹ کا یہ نظریہ نہیں ہے کہ اس مسئلہ کو ذمہ دارانہ طور پر حل کرے۔ گاندھی جی کے اصول کے سلسلہ میں ایک آئربل ممبر نے کہا کہ ان کا منشا یہ تھا کہ اوس بچھڑے ہوئے طبقہ کو جس کو آج بیسویں صدی میں بھی اچھوت کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اور کوئی ہریجن کہتا ہے اور کوئی پست طبقہ کہتا ہے اور کوئی درج فہرست اقوام کے نام سے یاد کرتا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ بن ماں باپ کے بچے ہیں۔ ان کی بہبودی کے لئے کچھ کام کیا جائے۔ لیکن آج گورنمنٹ ان کو زمین دینے کا مختلف طریقہ سے لالچ دے رہی ہے۔ کوئی پارٹی بھی اپنے مقاصد حاصل کرنے کے لئے ان کو کسی نہ کسی طرح پھانسنے کی کوشش کرتی ہے۔ میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ آج ہمارے ملک کے لئے جو بد نما داغ ہے اس کو آپ ”دیا“ سے حل کرنے والے ہیں یا نہیں۔ نظام آباد میں فسادات ہوتے ہیں گلبرگہ میں فسادات ہوتے ہیں تو وہاں کے لوگوں کی مدد کرنے کے لئے تو آپ تیار ہو جاتے ہیں۔ میں یہ نہیں کہہ رہا ہوں کہ آپ ان کی مدد نہ کیجئے۔ لیکن جہاں درد ہوتا ہے وہاں دوا دینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ جہاں تکلیف اور مصیبت ہوتی وہاں ریلیف دینا سب سے پہلے گورنمنٹ کا فرض ہوتا ہے فسادات کی وجہ سے جو حالت وہاں کے لوگوں کی ہوئی اوس سے بدتر حالت آج دیہاتوں میں درج فہرست اقوام کی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شہروں میں رہنے والے پست اقوام کے لوگ جو مجھ جیسے ہیں، سفید کپڑے پہنے ہوئے نظر آتے ہیں۔ چار پیسے والے بھی نظر آتے ہیں، زمینات بھی رکھنے والے نظر آتے ہیں۔ لیکن دیہاتوں میں میجاریٹی ایسی ہے جن کی حالت بہت خراب ہے۔ میرے ساتھ آپ چلئے میں آپ کو بتاؤنگا۔ آپ کہتے ہیں کہ جمہوری حکومت آنے کے بعد کافی سہولتیں دی گئی ہیں میں کہوںگا کہ جمہوری حکومت آنے کے بعد اچھوتوں کی حالت اوس زمانہ سے بھی بدتر ہو چکی ہے اگر آپ کو دیکھنا ہو تو میں دیہاتوں میں بتا سکتا ہوں۔ میں چھوت چھات کے متعلق تو نہیں کہوںگا کہ کیونکہ یہ مسئلہ آج زیر بحث نہیں۔ مسئلہ جو زیر بحث ہے وہ صرف زمینات کے متعلق ہے۔ اور میں اپنی تقریر کو اس حد تک ہی متعلق رکھوںگا۔ کہا گیا کہ زیادہ غلہ اگاؤ مہم کے تحت اچھوتوں کو زمین دینے کا ہم نے اعلان کیا۔ لیکن اون گشتیات اور احکام پر جو آپ نے کلکٹر یا دوسرے عہدہ داروں کے پاس بھیجے تھے اون پر کہاں تک عمل کیا گیا اس پر آپ نے غور نہیں کیا۔ اگر اس کے متعلق چھان بین کرنے کی کوشش کی جائے تو معلوم ہوگا کہ وہاں جو آرڈرس اور گشتیات جاتی ہیں اون پر کس طرح

عدل کیا جانا ہے۔ جب ہم جیسے ذمہ دار لوگ عہدہ داروں کے پاس رپرزٹیشن کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فلاں جگہ اتنی زمین پر مپوک کی ہے یا خارج کھاتہ اراضی ہے آپ ہم لوگوں کو زمینات کیوں نہیں دیتے، تو خود وہ افسر جواب دیتے ہیں کہ ہمارے پاس روزانہ اس کے متعلق ایک گشتی آتی ہے۔ ہم کن کن گشتیات پر عمل کریں ہم خود اس کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ میں نے اسمبلی میں آنے سے پہلے میرے حلقہ انتخاب یعنی کلمنوری میں وہاں کے تحصیلدار صاحب سے ملا انہوں نے اس سلسلہ میں کافی کام کیا ہے۔ جہاں کام کیا جاتا ہے اوس کو نظر انداز نہیں کرسکتے۔ لیکن جہاں فی الحقیقت کام نہیں کیا جاتا وہاں کہنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ وڑگاؤں میں پانچ سو ایکڑ گائران کی زمین موجود ہے۔ دس فیصد کے حساب سے زمین چھوڑنے کے بعد تقریباً ڈھائی سو ایکڑ یا (۲۷۲) ایکڑ زمین بچتی ہے۔ اس کے متعلق ہم نے اسمبلی میں بھی پوچھا تھا تو منسٹر صاحب نے جواب دیا تھا کہ (۲۷۲) ایکڑ زمین گائران وہاں موجود ہے۔ اوس کے ائے گزشتہ دیڑھ سال سے درج فہرست اقوام کوشش کر رہے ہیں۔ دیڑھ سال سے کارروائی چل رہی ہے۔ لیکن اب تک وہ زمین نہیں دی گئی۔ آنریبل منسٹر صاحب نے کہا کہ گائران اور خارج کھاتہ زمینات کے سلسلہ میں دس فی صد اراضی چھوڑنے کے لئے سختی کے ساتھ کام جاری کئے گئے ہیں لیکن میں نے حال ہی میں اون سے پوچھا تو انہوں نے اس کے برخلاف جواب دیا کہ ایک گشتی ایسی جاری کی گئی ہے کہ جہاں بھول کر جن لوگوں کو زمینات دی گئی ہیں اون سے وہ زمینات واپس لے لی جائیں۔ تحصیلدار صاحب نے خود کہا کہ اس قسم کے احکام ہمارے پاس آئے ہیں۔ میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ جب دس فی صد اراضی چھوڑ کر بقیہ اراضی لینے کے لئے تیار ہیں تو کیوں نہیں دی جاتی۔ اوس کے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ جس موضع میں کسی اچھوت کو کوئی زمین مل جاتی ہے تو اوس دیہات کے دوسرے لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں کہ اگر اوس اچھوت کو زمین ملیگی تو وہ ہمارے برابر ہو جائیگا۔ ہم جو اوس سے خدمت لیا کرتے تھے وہ نہیں ایجا کیا کریگی۔ یہ مشکلات ہیں ان کو رفع کرنے کی سختی سے ضرورت ہے۔ جب یہ مسئلہ اسمبلی میں پیش کرتے ہیں تو جوابات تو اطمینان بخش دئے جاتے ہیں لیکن عملاً دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ جو جوابات اسمبلی میں دئے جاتے ہیں وہ حقیقت پر مبنی نہیں ہیں۔ ایک آنریبل ممبر نے فرمایا کہ جہاں ایسی زمینات ہوں وہاں درخواست پیش کرنا چاہئے۔ درخواستیں دینے کے بعد اس پر غور ہوگا میں اون کو یہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ پربھنی ضلع سے کم سے کم پانچ سو درخواستیں دی جا چکی ہیں۔ ہماری فیڈریشن میں اون کا ریکارڈ موجود ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی اس پر غور نہیں ہو رہا ہے۔ اس کے کیا معنی ہیں۔ کلمنوری میں میں نے خود اس سلسلہ میں کوشش کی اس میں شک نہیں کہ وہاں تھوڑی بہت زمین ملی۔ لیکن جو زمین ملی ہے اوس کو بھی واپس لینے کا مطالبہ کسانوں سے کیا جا رہا ہے۔ موضع مہادنی میں جو کلمنوری میں ہے زمین دی گئی تھی جو واپس لی گئی۔ اسی طرح موضع

گھوڑا میں شیڈولڈ کلاسٹ کے ایک شخص کو زمین دی گئی تھی اوس سے بھی واپس لی گئی۔ جیتور تعلقہ میں بھی ایسی ہی شکایتیں آتی ہیں۔ وہاں تحصیلدار صاحب نے پٹہ دینے اور سرٹیفیکٹس چھاپنے کے بہانے لوگوں سے فی کس پندرہ پندرہ روپیہ اس طرح جملہ (۳) ہزار روپیہ حاصل کئے لیکن نہ تو پٹہ کیا گیا اور نہ سرٹیفیکٹس دئے گئے۔ خود آنریبل ممبر فرام جینور کو بھی یہ معلوم ہے۔ میں نے اون سے ملکر پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ واقعہ صحیح ہے کہ تحصیلدار صاحب نے فی کس پندرہ پندرہ روپیہ لئے ہیں لیکن اس کے باوجود سرٹیفیکٹ نہیں دیا گیا اور زمین بھی نہیں دی گئی اور دی گئی بھی تو اون ہی دو تین لوگوں کو دی گئی جن کے پاس پہلے ہی سے زمین ہے اور جو شیڈولڈ کلاسٹس سے بھی تعلق نہیں رکھتے۔ حکومت کی پالیسی یہ ہے کہ پہلے شیڈولڈ کلاسٹ اور اچھوت لوگوں کو زمین دینا چاہئے پھر اوس کے بعد بیاک، ورڈ کلاس اور لینڈ لس لوگوں جن کے پاس زمین نہیں اون کو دینا چاہئے۔ اگر کام اچھی طرح کیا جائے تو کافی کام ہو سکتا ہے لیکن آپ جس طرح سے زمین دیتے ہیں وہ ایسا دیتے ہیں جس طرح کوئی بھکاری کو دبا کے طور پر بھیک دیتا ہے۔ دیا تو دیا یا نہیں دیا تو بھکاری چلا جائیگا۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس طرح کام کرنے سے کام نہیں چلیگا۔ گاٹران کے سلسلہ میں جو زمینات دی گئی ہیں اون پر مختلف مقامات پر تاوانات عائد کئے جا رہے ہیں اور اون سے زمینات واپس حاصل کی جا رہی ہیں۔ چنانچہ حد گڑوں تعلقہ کے ایک موضع سے مجھے درخواست وصول ہوئی اس میں پندرہ روپیہ سے چالیس روپیہ تک ایسی زمینات کا تاوان حاصل کیا جا رہا ہے۔ موضع مال جھڑا میں شمبھا زاسی ایک شخص کو جو شیڈولڈ کلاسٹ کا ہے زمین ملی تھی اوس پر وہ دس سال سے قابض تھا اب تحصیلدار صاحب نے نوٹس دی ہے کہ آپ اوس زمین سے دستبردار ہو جائیے۔ آپ کے پاس وہ زمین نہیں رہیگی۔ وہاں پندرہ روپیہ سے چالیس روپیہ تک تین سال کا تاوان وصول کیا جا رہا ہے۔ جب ثبوت کے ساتھ بھی کوئی واقعہ پیش کیا جاتا ہے تو بھی گورنمنٹ اوس کو رفع نہیں کرتی۔ اس لئے ہم نے اس سلسلہ میں ایک ریزولوشن پیش کیا ہے تاکہ اس اہم ترین مسئلہ پر بحث کی جاسکے۔ گورنمنٹ سے میری یہ خواہش ہے کہ وہ اس سلسلہ میں نہایت سوچ سمجھ کر کام کرے۔ ہماری پارٹی کی جانب سے مرہٹوارہ میں ستبہ گرہ کی گئی تھی۔ میں اوس کا ذکر نہیں کرونگا معزز ایوان اوس سے واقف ہیں۔ میں خود جیل گیا تھا۔ اور کتنے لوگ جیل میں تھے اوس سے بھی واقف ہیں اوس وقت جو مومنٹ چلایا گیا اوس سلسلہ میں ہماری نیت نیک تھی کہ گورنمنٹ کو مشکلات میں ڈالے بغیر زمینات حاصل کی جائیں۔ جب محصورہ زمین کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ زمین ریزرو فارسٹ کے لئے مختص کی جا رہی ہے۔ میں نے تحصیل کمنوری سے پوچھا تھا کہ کتنے دیہاتوں میں ایسے ریزرو فارسٹ قائم کئے جائینگے۔ انہوں نے پہلے تو کہا کہ (۱۰) ولیجس میں کیا جائیگا پھر پورے (۲۱۰) دیہات میں زمین مختص کرنے کے متعلق تختہ بنایا۔ خود تحصیلدار صاحب نے

کہا کہ مجھے بھی کئی مشکلات ہیں۔ جن لوگوں کے نام پٹہ ہو گیا ہے اون کو منسوخ کر کے فارسٹ ریزرو کرنا پڑیگا۔ تحصیلدار صاحب نے خود کہا کہ گورنمنٹ کی کیا پالیسی ہے آپ خود سوچ لیجئے۔ اگر اس طرح کام چلتا رہے گا تو آئندہ ہم کسی طرح کی ترقی نہیں کر سکتے۔ ملک میں جو طبقہ سب سے زیادہ ہست ہے اوس کو ترقی دینا گویا حکومت کا سب سے پہلا فرض ہے۔ اس لئے اون کی معاشی حالت سدھارنے کے لئے گورنمنٹ کی جانب سے کوشش ہونی چاہئے۔ اگر اون کو کچھ زمینات مل جائیں تو کم از کم اون کی گذر بسر تو ہو جائیگی اور وہ اپنے بچوں کو کچھ نہ کچھ تعلیم دے سکیں گے۔ لیکن جب اون کو روزگار ہی نہیں اور اون کا کوئی ذریعہ ہی نہیں تو پھر وہ اپنے آپ کو کیسے مطمئن کر سکتے ہیں۔ جو اراضیات فارسٹ کے سلسلہ میں ریزرو کئے گئے ہیں وہ قابل کاشت ہیں اون کے متعلق خود ڈاکٹر امبیڈکر نے مطالبہ کیا تھا کہ کم از کم ایک کنڈیشن پر ہی وہ زمینات دئے جائیں کہ جب اون اراضیات میں کافی درخت اوگ جائیں گے تو وہ واپس لی جاسکیگی۔ اوس زمانے کی حد تک تو بھی کم از کم یہ اراضیات دی جائیں تاکہ اون کی گذر بسر کا کوئی ذریعہ نکل سکے۔ لیکن ہمارے اس مطالبہ پر کوئی توجہ نہیں دی گئی۔ یہ احکامات ہیں کہ دس فیصد رقبہ گاثران کے لئے چھوڑ کر باقی اراضی دی جائے۔ لیکن اضلاع کے عہدہ داروں کا کہنا ہے کہ ایسی گشتیات آ رہی ہیں جن کی وجہ سے گاثران کی زمینات نہیں دی جاسکتیں۔ میں نے ایک کیس لے گیا تھا تو خود کلکٹر صاحب پر بھی نے کہا کہ گاثران کی اراضی نہیں مل سکتی۔ اس طرح کی پالیسی سے لوگوں کو زمین ملنے والی نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں موشن کے طور پر یہ مسئلہ ایوان میں بھی پیش کیا جا چکا ہے لیکن اوس کی اجازت نہیں دی گئی۔ ہم نے اس ریزولوشن کے ذریعہ اپنے خیالات کو جو نیک نیتی پر مبنی ہیں آپ کے سامنے رکھا ہے۔ (۴۲) لاکھ لوگوں کی معاشی زندگی سدھارنے کے لئے آپ کو چاہئے کہ اون کو زمینات دیں۔ اور وہ زمینات بلا کنڈیشن کے دئے جائیں۔ اور اس کے علاوہ جن لوگوں کو زمینات دی جائیں اون کو کاشت کرنے کے لئے بھی بیل اور آلات زرعی اور تخم وغیرہ سے اون کی مدد کی جائے۔ تاکہ حکومت کا منشا کاسیاب ہو سکے۔

دوسری چیز میں آخر میں یہ عرض کرونگا کہ ایسی زمینات کی لسٹ جو بیاک ورڈ کلاسس کو دینے کے قابل ہے۔ آفیسس میں لگائی جائے۔ گورنمنٹ ایسی ہدایت عہدہ داروں کو دے تاکہ جو زمین دی جاسکتی ہے وہ معلوم ہو جائے اور ایک جگہ زمین ہے تو اس کے لئے دوسری جگہ غلطی سے جو درخواست دیجاتی ہے وہ نہ دی جائے۔ اسلئے ایسی لسٹ آفیسس میں لگانے کے احکام دئے جائیں تو بہتر ہوگا اور اس سے عوام کے لئے بڑی سہولت ہوگی۔

تیسری چیز یہ ہے کہ پبلک ادارے خواہ وہ کچھ ہی سیاسی رجحان رکھتے ہوں لیکن ان سے زمین تقسیم کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ کو آپریشن حاصل کرے۔ اس سے یہ ہوگا کہ نیچے کے آدمی اور پٹیل پٹواری جو رشوت لیکر زمین دلانے کا وعدہ کرتے ہیں

وہ ختم ہو جائیگا۔ ہر ضلع اور تعلقہ میں مختلف اداروں کے لوگوں کو لیکر ایک ایک کمیٹی بنائی جائے جو کلکٹر اور تحصیلدار کو یہ مشورہ دیگی کہ فلاں فلاں جگہ زمین ہے وہ بے زمین ہریجنوں کو دیجائے۔ اس طرح کی کمیٹیاں بنائی جائیں اور اس ڈھنگ سے اس مسئلہ کو حل کیا جائے تو میرا خیال ہے کہ اچھوتوں کو تھوڑا بہت فائدہ ہوگا۔ لینڈ لس لوگوں کو فائدہ ہوگا۔ جیسا کہ مرہٹی میں کہاوت ہے۔

‘येरे माझ्या मागल्या ताक कप्या चांगल्या’

اگر ایسا گورنمنٹ کا خیال ہے کہ جو کچھ دیا جا رہا ہے وہ کافی ہے۔ چھانچ اور امبل پی کر وہ لوگ زندہ رہ سکتے ہیں تو یہ غلط ہے۔

میں ہاؤز کا زیادہ وقت نہ لیتے ہوئے آنریبل منسٹر سے اور پورے ہاؤز سے درخواست کرونگا کہ اس پر سنجیدگی سے غور کرے اور جو مانگ اس ریزولوشن میں کی گئی ہے اسکو مان لیا جائے۔ ایسا طبقہ جو سالہا سال سے پیچھے رہ گیا ہے اسکو آگے بڑھانے کی کوشش کی جائے تاکہ دنیا سے ہم کہہ سکیں کہ ہندوستان میں حکومت حیدرآباد نے نچلے طبقہ کی بھلائی کے کام کئے ہیں۔ انکا دل صاف ہے۔ اتنا کہتے ہوئے ریزولوشن کی تائید کرنے کے بعد میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری بھجنگ راؤ وکیل (جتور) :- اس ریزولوشن کے متعلق میں اپنے خیالات ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ اس ریزولوشن کا منشا یہ ہے کہ لینڈلس (Landless) لوگ جو شیڈولڈ کاسٹ یا بیک ورڈ کلاسس کے ہیں انہیں جو زمینات دی گئی ہیں انکے پٹے کئے جائیں اور جو زمین اب بھی انہیں دی جاسکتی ہے وہ دیکر اسکا پٹہ کیا جائے۔ یہ بھی مطالبہ کیا گیا ہے کہ ایک کمیشن مقرر کیا جائے تاکہ مزید زمینات برآمد کی جاسکیں۔ اس سلسلہ میں جو تجربہ مجھے اپنی کانسٹیبلونسی میں ہوا ہے وہ میں ایوان کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ میرے تعلقہ میں ندی کا رخ بدل جانے کی وجہ سے جو زمینات برآمد ہوئی ہیں اور جو پرمپوک کی اراضیات ہیں وہ ہزاروں ایکڑ کی تعداد میں موجود ہے۔ لیکن اسکے باوجود وہاں کے ہریجنوں کی درخواستوں پر جنکی تعداد سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں میں ہے کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ جیتور میں ایسے احکام آنے کے بعد کہ ہریجنوں کو زمینات دی جاسکتی ہیں وہاں کے ہریجن بہت خوش ہوئے۔ اور اس موضع میں جہاں جہاں نشاندہی ہوئی تحصیلدار نے یہ دیکھ کر کہ یہ زمین واقعی پرمپوک کی ہے اور قانوناً جو گاثران ہو سکتا ہے اس سے زیادہ ہے لافٹی پر درخواستیں منظور کیں اور پیشگی رقم بھی وصول کر لی۔ لیکن بعد میں مال اور جنگلات کے آفیسروں میں اختلاف رائے ہوا اور جنگلات والوں نے اسکو نامنظور کیا۔ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اراضیات موضع سوس محفوظ جنگل کے تحت نہیں تھیں اس میں کوئی امر مانع نہ تھا۔ وہ زمینات ہر سال ہراج ہوتے تھے اور انکی آمدنی بصبغہ مال جمع ہوا کرتی تھی لیکن جب یہ زمینات لوگوں کو دئے جانے کے بعد انہوں نے اس پر درستی کے لئے سیکڑوں

بلکہ ہزاروں روپیہ خرچ کر دیا تب جنگلات کے آفیسرز پرانے احکام جو سنہ ۱۳۲۴ ف کے ہیں برآمد کر کے یہ کہتے ہیں کہ اس پر لوگوں کے جانور چرتے تھے - وہ پرمپوک کی اراضی تھی - کیا سنہ ۱۳۲۴ ف سے لیکر آج سنہ ۱۹۵۴ ع تک انکی اس پر نظر نہیں پڑی تھی - یہ زمین زائد از دس فیصد ہونے کی وجہ سے دیجاسکتی تھی لیکن محض جنگلات کے آفیسروں کے پرانے احکام کے تحت اعتراض پر ان سے زمینات لے لی گئیں۔ منسٹر صاحب کی یہ خواہش ہے کہ ہمارے ملک میں زیادہ سے زیادہ جنگل اگائے جائیں اور اتنی زمین جنگلات کے لئے مختص ہونا چاہئے لیکن جہاں جنگل ہی نہیں اگ سکتے اور جیسا کہ گذشتہ کئی سال کا تجربہ ہے کہ وہاں کوئی چوبینہ پیدا نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہونے کی توقع ہے وہاں پرانے احکام کو نکال کر زمینات واپس لی گئیں جسکی وجہ سے کسانوں کا ہزاروں روپیہ کا نقصان ہوا -

دوسری بات میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ موضع گولے گاؤں تعلقہ جیتور میں کچھ قابل کاشت اراضی تھی - اوس اراضی کے لئے سنہ ۳۸ یا ۵۰ فصلی میں ہریجنوں نے درخواست پیش کی تو انہیں نہیں دی گئی - وہاں کے پٹواری کی برادری کے آدمی نے اوسے حاصل کر لی - پھر سنہ ۱۳۵۳ ف میں اوس موضع میں زمین کے لئے کوشش ہوئی تو اوس موضع کے لوگوں نے چونکہ پٹیل پٹواری اور گرداور کی خدمت نہیں کی اسلئے ان کو نہیں دی گئی دوسرے موضع کے لوگوں کو زمین دی گئی - خدمت سے میرا مطلب ہے کہ نذرانہ نہیں پیش کیا تو وہ زمین دوسروں کو دلا دی - کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس طرح ہریجنوں کو زمینات دلانے کے لئے دلچسپی نہیں لیجاتی اور جو زمینات ناجائز طور پر دوسرے لوگوں کو دیجاتی ہیں انہیں واپس بھی نہیں لیا جاتا - بہت سے گشتیات ہیں اور بہت سے سرکیولرس ہیں لیکن انکو دیکھنے کی فرصت کسے ہے - اسمبلی میں اٹھے پلٹے جوابات دیکر یہ سمجھا جاتا ہے کہ سب ٹھیک ہے معزز اراکین صحیح معلومات رکھکر سوالات پوچھتے ہیں تو انکی برابر جانچ بھی نہیں ہوتی - میں ایسے مقامات بتلانے کے لئے تیار ہوں جہاں زمین ہونے کے باوجود ہریجنوں کو زمین نہیں دی گئی - میرے پاس مواد موجود ہے - میں مثل نشان تک بھی منسٹر صاحب کو بتلا سکتا ہوں - تعلقہ کے کلرکس کو تو زمین ملتی ہے لیکن ہریجنوں کو نہیں دیجاتی - جو زمین بچی رہتی ہے دوسروں کو ملتی ہے لیکن ہریجنوں کو نہیں ملتی -

دوسری بات مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ایسی زمینات جو جنگلات کی نہیں ہیں انکا عمل نہیں ہوا ہے - لیکن ایسی زمینات پر سے بھی ناقابل عمل احکامات کی تعمیل میں لوگوں کو ہٹایا جاتا ہے - موضع سوبو میں سنہ ۱۳۵۳ ف میں بیاک ورڈ کلاس کے لوگوں کو زمین دی گئی تو جنگلات والوں نے انہیں چالان کرنے کی کوشش کی اور یہ کہا کہ انہوں نے چوبینہ خراب کیا ہے - چونکہ تحصیل کے احکام تھے اسلئے چالان تو نہیں ہوا لیکن زمین واپس چلی گئی - باوجود اسکے کہ زمین مال کی ہے - جنگلات والے ایسے رمنہ یا گھانس کا میدان بتلاتے ہیں اور اس کا اندراج اپنے پاس کر لیتے ہیں -

سنہ ۱۳۲۴ ف میں جو کارروائی ہوئی اس کا علم نہ ہونے کے باوجود اور باوجود اسکے کہ وہ خارج از کھاتہ گار کھیڑا رینج جیتور کے تحت ہے ایسا کیا جاتا ہے۔ سنہ ۱۳۲۴ ف کی کارروائی کی مثل موجود ہے ایتک رعایا اون زمینات کی مالگزاری جن میں کہ پچاس ساٹھ زمینات کا تصفیہ محکمہ مال کو ادا کرتی ہے لیکن جنگلات والے اس کا بھی قبضہ نہیں دیتے۔ موضع بھوگاؤں میں ایسی زمین ہے جو ہزاروں ایکڑ کی مقدار میں ہے۔ اگر وہ زمین دیجائے تو تمام موضع کے لوگوں کو زمین مل سکتی ہے۔ وہاں ۱۸ یا ۲۰ اراضیات ایسے ہیں جنکا سنہ ۱۳۰۹ ف میں بندوبست ہوا۔ اسکے بعد وہ ۱۲ ف فصلی میں خارج از کھاتہ ہوئے اور جنگلات کو چلے گئے۔ اگر اب انکی پرت بندی کی جائے تو وہ بارہ جودہ آنے کی زمینات ہو سکتی ہیں اور بہترین کاشت ہو سکتی ہے۔

آخر میں میں اس ریزولیوشن کی تائید کرتے ہوئے ہاؤز اور متعلقہ منسٹر صاحب سے ادباً گزارش کرونگا کہ اس اہم ریزولیوشن پر بہت سنجیدگی سے سوچیں اور اس ریزولیوشن کو محض اس وجہ سے کہ اپوزیشن کی طرف سے لایا گیا ہے دھتکار دینے کی کوشش نہ کرنا چاہئے۔ آپ کے دل میں ہر یمنوں کا درد ہے تو اس درد کو نبھانے کے لئے اس ریزولیوشن کو پاس کیا جائے اور آپ اور ہم ملکر زمین تقسیم کرنے کے مسئلہ کو اس طرح خوں سے حل کر سکتے ہیں۔

اتنا کہہ کر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

• శ్రీ పి. లక్ష్మయ్య:—అధ్యక్షమహాశయ, మన మిత్రులు దీనిని గురించి చాలాచాలా చర్చించారు. ఇప్పుడు నేను నూరులో ఒకటి చెబుతాను.

నల్లగొండ తాలూకాలో దరోశపురం అనే ఒక చిన్న గ్రామం వుంది. ఆ గ్రామంలో ఒక హరిజనుడు, జోలికట్టుకుని అడుక్కోనేవాడు, ఖారీజ్ ఖారా భూమికి గవర్నమెంటుకు దరఖాస్తు పెట్టి ఆ భూమికి ఏకీకరణపట్టా మంజూరు వుచ్చుకొన్నాడు. అతడు రూ. ౧౦. సంవత్సరమునుండి ఆ భూమిని దున్నుకొన్నాడు. అతడికి ఆ భూమిపై పట్టా కొవాలని గవర్నమెంటుకు దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నాడు. అతడు రెండు సంవత్సరాలనుండి దరఖాస్తులు పెట్టుకొంటే, ఆ దరఖాస్తులన్నీ గవర్నమెంట్ దఫ్తర్ లోనే ఉండిపోయాయి. ఆ దరఖాస్తులన్నీ తహశీల్ లో పడిఉన్నాయి అతడు పెట్టిన రూ. ౧౦ దరఖాస్తులు తహశీల్ లో పడివున్నాయి. అతడు పెట్టిన రూ. ౧౦ దరఖాస్తులు తహశీల్ లో ఉండిపోయాయి. పైగా టికెట్ పైకం అనేది ఒకటి వుంది. కలెక్టర్ కు రూపాయి, డిప్యూటీ కలెక్టర్ కు రూ. ౧ అణాలు, తహశీల్ దారుకు రూ. ౧ అణాలు. ఇట్లా టికెట్ లున్నాయి. ముర్రాఫా చేసుకుంటే రెండు రూపాయలు. అతడు దరఖాస్తు పెట్టుకున్నతరువాత అతనికి మేలు చేసామని చెప్పి, గిర్దావరును పిలిచారు. గిర్దావరు అక్కడకు వెళ్ళి చూశాడు. గిర్దావరుకు అతడు తన రశీదులను కాగీరాలను చూపించాడు. అందులో అతడికి ఏకీకరణ పట్టా వున్నట్లు ఉంది. గిర్దావరువచ్చి “ఈ భూమి నీవు చేస్తున్నావా? ఈ భూమికి పట్టా ఇవ్వటానికి పైనలు కావాలి. ఉన్నాయా?” అని అడిగాడు. అతడు “నేను జోలికట్టుకొని బిచ్చం అడుక్కోనేవాడిని. నేను ఎట్లా ఇస్తాను?” అన్నాడు. అప్పుడు గిర్దావరు “పైన

ఇవ్వలేనివాడివి, నీకు భూమి ఎందుకయ్యా?” అన్నాడు. ౫౦ రూపాయలు ఇస్తే గొని పట్టా రాదన్నాడు. ఆ డొరిలోని ఇంకోడికి ౫౦ ఎకరాలు భూమి ౬ ఎకరలు తరి వున్నది. అతడికి ఆ భూమి మీద పట్టా వుంది. ఆ పేదవాడు చేసుకొన్న భూమికి ౫౦ రూపాయలు చెల్లించి, అతడి కొడుకు పేరు మీద పట్టా సామీత్ పట్టా చేసినారు, తహశీల్ కుషాయి తహశీల్ దారులతో గున గునకాడాడు. తాశీల్ దారు ఇద్దరికీ సామీత్ పట్టా ఇవ్వవచ్చునని వ్రాశారు. నల్లగొండ తహశీల్ దారు నారాయణరావు దగ్గరకు పోయి చెప్పకొన్నాడు. డిప్యూటీ కలెక్టరుకు దరఖాస్తు పెట్టుకున్నాము. ఇద్దరిని పిలిపించి విచారించమన్నాము. ఆ పేదవాడు కట్టిన రశీదులు వున్నవన్నాము. ఆ విధంగా ఉంది ఆ గ్రామంలోని పరిస్థితి.

ఇంకో చిన్న విషయం చెబుతాను. చెర్లగొర్రారం అనే ఒక డోరు ఉంది. ఆ డోరిలో తంగెళ్ళు, ఈదులు, తాటిబొంతలు కొట్టుకొని, రర కుటుంబాలు మూడు ఏండ్లనుండి సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని శంకరావు అనే కోమటి తనకు కావాలని చెప్పి కలెక్టర్ కు దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నాడు. శంకరావు కోమటి, వ్యాపారం చేసేవాడు, కాంగ్రెసు నాయకుడు, మునిసిపాలిటీ మెంబరు, గుత్తేదారు, అతడు బేరంచేస్తుంటాడు. అతడు రర కుటుంబాలు చేసే భూమిని వాళ్ళు తంగెళ్ళు, చెట్లు కొట్టుకొని సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని ౧౦ ఎకరాల ౧౫ గుంటల భూమిని, రర కుటుంబాలు కప్పపడి, బాధలుపడి చేసుకొంటున్న భూమిని తనకు కావాలని చెప్పి అతడు కలెక్టర్ దగ్గరకు పోయి, డిప్యూటీ కలెక్టర్ దగ్గరకు పోయి “నేను పోలీసులో కొలువు చేశాను, నేను కాంగ్రెసు మెంబరును, మునిసిపాలిటీ మెంబరును” అని చెప్పకొని, ఆ భూమికోసం దరఖాస్తు పెట్టుకొంటే, ప్రభుత్వం అతడి మాటలువిని, అతడికి ఆ భూమిపై పట్టా ఇచ్చింది కలెక్టర్ దగ్గరకు గూ మంది ఆడవాళ్ళు, ౧౦౦ మంది మగవాళ్ళు వచ్చి ఫిర్యాదు చేశార “మేము రర కుటుంబాలవాళ్ళం, కప్పపడి సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని ఇంకాకరికి ఇవ్వటం యేమి పద్ధతి?” అని అడిగితే “ఆ సంగతి మాకు గుర్తులేదు. ఇక తిరిగి మార్పుచేయటానికి వీల్లేదు” అని అన్నారు. ఇంతవరకూ చేసిన రశీదులు ఉన్నాయి అని చెప్పి అవి చూపించితే ఇవేమి మాకు తెలియదు అన్నారు. ఇవి మాకు గుర్తులేదు అని చెప్పారు. దాని తర్వాత రెవెన్యూ బోర్డుకు దరఖాస్తు పెట్టారు. కలెక్టర్ ఫీతాబ్ చేయటానికి ౨, ౩ రూపాయలు టిక్సెట్లు ఇచ్చి రెవెన్యూ బోర్డుకు దరఖాస్తు పెడితే, దాని మీద ౫౦ రూపాయలు టిక్సెట్ అయింది. ౩ రూ. టిక్సెట్లు కొన్ని, ౨ రూ. టిక్సెట్లు కొన్ని, రూపాయ టిక్సెట్లు కొన్ని.—ఈ విధంగా టిక్సెట్లు ఉంటాయి రర కుటుంబాలు మూడేండ్లనుండి చేస్తున్న భూమిని “యీ భూమి నాదీ, ఆ భూమిపై ఏనాకు వాక్కు లేదు” అని ఆ కోమటి వ్యాపారస్తుడన్నాడు. అతడు కొత్తాల్ సాబుకు వ్రాస్తే, ఆయన ౧౨ మంది పోలీసులను పంపించారు. ఎల్లడు, పుల్లడు, యీవిధంగా ౪౦ మంది మీద ముఖద్దమా చేశారు. ౪౦ మంది భూమికి అడ్డం వచ్చారని చెప్పాడు. వారంతా కూడు తోసేవారు. వారందరినీ పోలీసులు రిమాండులో ఉంచి నల్లగొండ లీసుకుషాయి నాకాలో పడిశారు. పడిగంటల రాత్రి పోయి మసిషికి ౩౦౦ రూపాయల జమానత్ పెట్టి వారిని విడిపించాము. రెవెన్యూ బోర్డులో ఇంతవరకు కార్వాలు నడుస్తోంది.

బంగారుగడ్డలో అంగడిపేట గ్రామం ఉంది. ఆ గ్రామంలో ముగ్గురు అన్నదమ్ములున్నారు నరసింహారెడ్డి, నారాయణరెడ్డి, రంగారెడ్డి, యీ ముగ్గురు అన్నదమ్ములు. హరిజనులు మూడు కుటుంబాలవాళ్ళు, లచ్చయ్య, గోపయ్య, మైశయ్య వీరు ఈ ఎకరాల భూమిని సేవ్యం చేస్తున్నారు వీరికి ఆ భూమిపై పట్టా వుందే. పట్టా వున్న భూమికి నరసింహారెడ్డి ౧౦ రూపాయలు ఇచ్చి ఆ భూమిలో మూడోపాలు తీసుకొన్నాడు. ఆ అన్నదమ్ములు ముగ్గురు ఆ ఈ ఎకరాలను మూడు భాగాలు చేసి ముగ్గురూ తాగుకొన్నారు. నరసింహారెడ్డి పదిరూపాయలు ఇచ్చాడు కాని, నారాయణరెడ్డి పది రూపాయలు ఇవ్వలేదు; ౨ రూపాయలూ ఇవ్వలేదు. ఆ విధంగా ఆ భూమి ఆ అన్నదమ్ములు ముగ్గురూ పంచుకొన్నారు. ఆ భూమిని ఇస్తాం, ఇస్తాం అని చెప్పి ౧౦ ఏండ్ల నుండి జరుపుతున్నారు. ఇంతవరకూ ఇవ్వలేదు. ఇప్పుడు ఎవరైతే బలం కలిగి వుంటారో, వారే బలవంతంగా భూమి తాక్కున్నా వారికే ఆ భూమి ఉంటుంది. “బలం గలవారిదే భూమి” గుల్బర్గానుండి వచ్చిన ఒకరు చెప్పారు. “పైసలు ఎవరిదగ్గర వుంటే వాళ్ళదగ్గర ప్రభుత్వం వుంటుంది” అని. ఇంకొక విషయం చెబుతాను. అంజయ్య గురునాథరెడ్డి అనే ఆతడు ఒక పట్వారీ. ఆతడు కాంగ్రెసు మెంబరు. ఆయన ౫౦ మందిని మెంబరుగా జేర్పించారు కాంగ్రెసు మెంబర్లు సభ్యత్వపాఠాలు అతని దగ్గర వున్నాయి. ౪౦ ఏండ్లు సాగుచేసుకొంటున్న భూమిని ౧౬ పుట్లు పండించినవారిని దోబ్బలు కొట్టి ఆ భూమినుండి పంపించి దానిని స్వాధీనం చేసుకొన్నాడు. ప్రతివారూ కష్టపడేవారు ఉన్నారు. కాంగ్రెసులో చెప్పిన ఒక పాట వుందే.....

جتتا بھی چاہے ظلم لٹانا ہے لٹالے -

جتتا بھی چاہے دل کا ارمان مٹانا ہے مٹالے -

هم کو ستالے -

نیکی کے پردے میں بدی کرنا ہے کرا لے -

جتتا بھی چاہے ظلم لٹانا ہے لٹالے -

جتتا بھی چاہے دل کا ارمان مٹانا ہے مٹالے -

پاپی کا گھڑا بھرنا ہے بھرا لے -

پاپی کا گھڑا بھر کر وہ بھرے بازار میں پھوٹ جائیگا -

*The house then adjourned till Half Past Two of the
Clock on Tuesday, the 21st September 1954.*

